

کاغذ عمدہ ہوتا ہے، برہمنہ میں متعدد تصویریں بھی ہوتی ہیں قیمت سالانہ للہہ دفتر زمانہ کا پتہ،

الخطامیہ، ذنگی محل لکھنؤ کا علمی اور مذہبی رسالہ ہے جو کئی برس سے کامیابی کے ساتھ نکل رہا ہے کبھی کبھی اس میں عمدہ مضامین نکلا کرتے ہیں، علمائے ذنگی محل کے خیالات اور مجتہدات علمی کو دیکھنا ہوتا ہے اس رسالہ کو منگوایئے، قیمت ۵۰ پتہ: ذنگی محل لکھنؤ،

محقق، دلی کے متعدد جدید رسائل میں ایک نیا رسالہ نکلا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ وہ مذہب کے عقل و نظر کی میزان سے تو لیکا، پہلا پرچہ ہمارے پاس پہنچا ہے، ع سائے کہ نکوست از بارش پیدا کیا آجکل دلی میں برسات کا موسم ہے،

الواعظ، حیدرآباد دکن سے ایک نیا ماہوار مذہبی رسالہ نکلا ہے، مضامین نظم و نثر پزیر ہوتے ہیں، قیمت ۵۰ پتہ: دفتر واعظ، شاہ علی پٹہ حیدرآباد،

محزن، لاہور کا یہ پرانا ادبی رسالہ جو تقریباً ۱۸ برس سے نکل رہا ہے، ہمارے اکثر ادبی رسالوں کا پدراول ہے، یہ امر اس کے اولیات میں شمار ہوگا کہ جدید تعلیم یافتہ فرقہ کو اسی نے سب سے پہلے ادھر متوجہ کیا، اس وقت اردو کے اکابر اہل قلم مثلاً ڈاکٹر اقبال، میر نیرنگ، مولوی حسرت بھانی، انکا جو ہر تحریر اسی کے ذریعہ منظر عام پر نمایاں ہوا،

شعج، بلقادر بنی۔ اسے جب سے علمائے رسالہ سے علیحدہ ہو گئے، وہ اپنا قدیم وقار قائم نہ کر سکا تاہم اسکی سخت جانی کی داد دینی پڑ گئی کہ اس نے اس نا اتفاق کے باوجود اپنی زندگی کو اس مدت دراز تک قائم رکھا، مولوی تاجور نجیب آبادی کچھ عرصہ سے اسکے ایڈیٹر ہیں، ادھر ہم نہایت خوشی کے ساتھ دیکھ رہے ہیں کہ وہ محزن کی نشاۃ ثانیہ میں کامیاب کوشش کر رہے ہیں، ادرا ب محزن کا نام دوبارہ زبانوں پر آ رہا ہے، اگر مضامین کے انتخاب میں ذرا ادراحت یا برتی جائے تو اسکی سطح کی بلندی میں کوئی شک و شبہ نہ رہے، قیمت للہہ پتہ: دفتر محزن لاہور،

جلد سوم

ماہ اپریل ۱۹۳۶ء مطابق رجب ۱۳۵۵ھ

عدد دہم

## مضامین

- |           |   |                    |
|-----------|---|--------------------|
| ۵۱۰ - ۵۰۶ | مولوی عبدالمجید دہلی - ۱                      | شذرات              |
| ۵۲۱ ۵۱۱   | مولانا عبد السلام ندوی                        | بعض فرق اسلامیہ    |
| ۵۴۱ ۵۲۲   | جناب ممدی حسن صاحب فادی الاقتصادی             | معاصرانہ چشمک      |
| ۵۵۱ ۵۴۲   | جناب ظفر حسین خان صاحب گورنمنٹ ٹریننگ کالج    | اصول تعلیم         |
| ۵۵۵ ۵۵۲   |   | سر سید کے چند خطوط |
| - ۵۵۶     | مولانا عبد السلام ندوی                        | غزل فارسی          |
| ۵۵۶ ۵۵۶   | مولوی ابوالحسنات ندوی                         | غزل فارسی          |
| ۵۵۸ ۵۵۷   | مولوی حامد حسن قادری بھیرا پونی (ایڈیٹر سعید) | ساواٹ فاروقی       |
| - ۵۵۸     | جناب مرزا ثاقب قزوین باش لکھنوی               | غزل اردو           |
|           | انقلاب دہلی (۵۵۵) مسلمانان انڈس پبلشرز        | مطبوعات جدیدہ      |
| ۵۶۰ ۵۵۹   | مدس ہاروت و ماروت -                           |                    |

تصحیح - نمبر ۹ میں "سخن جیب" کے دو مصرعون میں حسب ذیل تصحیح فرمائی،

۱- طبع نازک بے نیاز از قید رسم افتادہ است،

۲- آئین شعر کے مصرع ثانی میں "در دل کی بجائے در و دل چاہیے۔"

ایڈیٹر



## شکشا

از مولوی عبدالجباری اے

حال میں سرائی بھٹ کے مشہور روزانہ اخبار نیو انڈیا کے علمی ضمیمہ میں محمد ابراہیم صاحب کے قلم سے علامہ شبلی کے معرکہ الآراء رسالہ کتب خانہ اسکندریہ کا ملخص ترجمہ شائع ہوا ہے، مترجم صاحب کی کوشش بہر صورت قابل ستائش ہے، لیکن افسوس ہے کہ بید اختصار نے ترجمہ کو بے لطف بنادیا ہے۔ مدت ہوئی حیدرآباد کے ایک صاحب نے رسالہ مذکور کا پورا ترجمہ انگریزی میں کیا تھا، جو اسی زمانہ میں شائع ہو گیا تھا، لیکن اُسے لفظی پابندیوں نے خشک و بے مزہ بنادیا تھا، ضرورت اس کی ہے کہ مترجم کی قابلیت کا کوئی شخص اس کے مطالب کو اپنے طرز پر انگریزی میں ادا کرے جس میں ترجمہ کی جہلک ہو۔



بنگال کو ہندوستان کے دوسرے صوبوں پر جو تفوق و امتیاز حاصل ہے وہ محض سیاسیات کی بنا پر نہیں محض اس بنا پر نہیں کہ اُس نے ہرجی، باسو، و سنہا پیدا کئے ہیں بلکہ علم و فن کے ہر شعبہ میں اس کا قدم سب آگے ہے، ٹیگور سے بڑھکر اس وقت دنیا میں کسی شاعر کی شہرت نہیں، نوبل پر ان کا جو اساتذہ علم و ادب کے لئے سب سے بڑا تمغہ سمجھا جاتا ہے، کئی سال ہوئے انہیں بل چکا ہے، اور مشہور انگریزی پبلشر میکملن کمپنی ان کی تصانیف کا کافی رائٹ (حق اشاعت) ایک ایک ڈیرہ ڈیرہ لاکھ معاوضہ دیکر خریدتی ہے، اس نارادست بنگال ہی کی مشہور انگریزی شاعرہ ہوئی ہے، نئی لوگوں میں اس وقت ہرگز رونما نہ چھوڑا دھیا کی شاعرانہ شہرت کا آفتاب عروج پر ہے، بڑے سے بڑے انگریز ناقدین سخن اس کی داد دینے پر مجبور ہیں، سربے، سی بوس نے طبعیات و علم الحیات میں اس پایہ کے اکتشافات

کئے ہیں کہ کہتے ہو بنگال تک کے نام اس کے سامنے ماند پڑ گئے ہیں، فن کی کیا دیکھیں سرائی میں سر پی۔ سی کے تحقیقات و اجتادات سے یورپ میں استناد کیا جاتا ہے، ڈاکٹر برجندر ناتھ سیل کی فلسفیانہ طبعیت یورپ کے اعلیٰ علمی حلقوں میں ستم ہے، آر، سی دت اور پردیسر جادو ناتھ سرکار کی مورخانہ ہیئت سکھانے پر سکتا ہے، اسی طرح طب، ریاضی، ہیئت، منطق، اقتصادیات غرض ہر علم و فن کی مجلس میں فرزندان بنگال نے محض یورپ کے پہلو میں اپنی جگہ نکال لی ہے، لیکن کیا اس ساری آبادی میں کوئی مسلمان نہیں رہتا، ہندو بنگالیوں میں اس درجہ دھرتی کے اگر سود و سوا فراہم ہو چکے ہیں تو مسلمان بنگالیوں میں کم سے کم اس پانچ تو اس میاں پر پورے اترتے، لیکن کیا وہ ایک کا نام بھی لیا جاسکتا ہے؟ سنتے ہیں کہ بنگال کے مسلمان جو شہر و دولہ، عزم و جہد نظری، حمیت و غیرت قومی میں اپنے ہم مذہبوں سے بہت آگے ہیں، کیا کسی پر جو شہر و دباہت و غیور قوم کی دماغی سطح اس قدر پست رہنا چاہیے؟



اردو جعفر اول نظر میں کم مایہ معلوم ہوتی ہے، حقیقتہً اس قدر نہیں، اس ظاہری کم مائی کا ایک بہت سبب یہ ہے کہ ہمارے ہاں اب تک پیشنگ (نشر و اشاعت) کا کوئی معتدل و باقاعدہ انتظام نہیں، یورپ میں یہ ایک مستقل فن کی حیثیت رکھتا ہے، سیکرٹوں بڑے بڑے کارخانے اور کمپنیاں محض نشر و اشاعت مطبوعات کی غرض سے قائم ہیں جو شائقین کتب کو ان کے مذاق کی مطبوعات برابر آگاہ کرتی رہتی ہیں، انگلستان کا نہایت مشہور دارالاشاعت ٹامس بک کلب ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ وہ انگریزی زبان کی ہر کتاب کو خواہ کسی ملک اور کسی زمانہ میں چھپی ہو حیا کر سکتا ہے بشرطیکہ دنیا میں اس کا وجود کمین باقی ہو، اس سے بھی بڑھکر اس نے یہ ہولت پیدا کر رکھی ہے کہ جس فن سے ذوق ہوا اس کے اطلاع دیدیجائے اور وہ اس موضوع کے متعلق تمام مطبوعات کی ایک فہرست مع ان کی قیمت اور مصنف کے نام وغیرہ کے بھیج دیا کہ خریدار اس میں سے خود انتخاب کر لے، اردو کے لئے بھی



جب تک بڑے پیمانہ پر کوئی دارالاشاعت نہ قائم ہوگا اس میں علوم کی ترقی نہیں ہو سکتی۔

—x—x—x—

ہمارے ہاں کسی تعلیم یافتہ جماعت کے سامنے بھی اگر یہ سوال پیش کیا جائے کہ اردو میں فن منطق پر کچھ کتابیں ہیں تو شاید ہر شخص اس کا جواب نفی ہی میں دے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اردو میں اس فن پر متعدد کتابیں موجود ہیں، ذیل میں چند کے عنوانات مع ان کے سین طبع و اسماء مصنفین کے درج کئے جاتے ہیں:

کتاب	مصنف	سنہ و مقام طبع
کوائف المنطق	مسٹر ایچے اسکات (بریلی میں پادری تھے)	۱۸۶۲ء لکھنؤ
خلاصۃ المنطق	بابو دیبی پرشاد	۱۸۶۲ء لکھنؤ
مبادی المنطق	مولانا نذیر احمد	۱۸۶۳ء دہلی
منطق قیاسی	بابو دن گوپال ایم۔ اے	۱۸۶۹ء لاہور
مہاج المنطق	محمد رضا خان	۱۸۷۰ء لکھنؤ
منطق استخراجی	چودھری علی گوہر ایم۔ اے	۱۸۷۰ء لاہور
منطق استقرائی	پیرزادہ محمد حسین ایم۔ اے	۱۸۷۳ء لاہور

ان کے علاوہ ملک کے مشہور مشرقی کتب خانوں میں اور بھی متعدد کتابیں اردو میں منطق کی مٹی ہیں لیکن ان کے وجود کا کس کو علم ہے؟ اس عام بھڑی دماغی کا اگر کچھ علاج ہو سکتا ہے تو صرف یہی کہ اعلیٰ پیمانہ پر ایک دارالاشاعت قائم کیا جائے۔

—x—x—x—

علوم و فنون کی ترقی کا ایک بڑا ذریعہ یہ بھی ہے کہ حکومت کی طرف سے مصنفین و اہل قلم کی قدر وانی کی جائے، ان کی تصنیفات کی سرپرستی ہو، اور انہیں گرانقدر وظائف و دیگر معاش کی جانب سے

ملن کر دیا جائے، مشرق میں ہمیشہ اس طریقہ پر عمل رہا ہے، اور جمہوریت پسند و حریت دوست عرب بھی اس دائرہ سے ایک قدم باہر نہیں رکھ سکا ہے، انگلستان، فرانس، جرمنی، ہر ملک میں کہ پیش یہ طریقہ ایک جاری ہے، خود ہندوستان میں گورنمنٹ آج سے چالیس پچاس سال پیشتر اس اصول پر عامل تھی، مولانا نذیر احمد کی اکثر تصانیف اسی دور کی یادگار ہیں، آزاد و حالی کی بھی بعض تحریریں اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں، لیکن ایک عرصہ سے یہ مدفاً بکساری بحث (تقدیم) سے نکال دی گئی، کیا اب گورنمنٹ کے نزدیک اردو کو اس کی ضرورت باقی نہیں، یا گورنمنٹ کے اہل علم و ادب اتنے جوہر شناس و علم دوست نہیں رہے جتنے پیشتر تھے؟ اس قدر تو یقینی ہے کہ مولانا نذیر احمد کی مبادی المنطق پر جو تقریبات اس وقت کے ڈاکٹر تعلیمات اور فٹنٹ گورنر نے تحریر کی تھیں، ان کی توقع موجودہ اعلیٰ عہدیداروں سے ہرگز نہیں ہو سکتی۔

—x—x—x—

اسی زمانہ کے ایک خوش قیمت مصنف مولوی مظہر الحق مظہر ہیں، دلی کے باشندہ، پہلے شاید کسی اسکول میں ماسٹر تھے، پھر ایک رئیس کے اتالیق ہو گئے، ۱۸۷۰ء میں انھوں نے ایک کتاب مظہر المصنفین کے نام سے ترجمہ و تالیف کی، جس میں یورپ کے علوم و فنون و دیگر حالات کے متعلق نثر متفرق مضامین ہیں، کتاب کی ضخامت چھوٹی تقطیع پر دیر ۱۲ سو صفحہ کی ہے، نوعیت مضامین کا اندازہ عنوانات ذیل سے ہو سکتا ہے،

- (۱) غبارہ یا بیلون،
- (۲) خاصہ کمر بانی یا الکترسٹی،
- (۳) آلات برقی،
- (۴) مرکز العلوم کیمبرج یونیورسٹی،
- (۵) کتب خانہ ہائے یورپ،
- (۶) مقیاس لرز یا آلہ بیرومیٹر،
- (۷) قوس قزح،
- (۸) بجلی اور عدد وغیرہ،



## مقالات

اسلام میں مختلف فرقوں کی نشوونما  
اور

اسکے علل و اسباب

از مولانا عبدالسلام ندوی

خیالات اگرچہ بذات خود مادی نہیں لیکن وہ مادیات کے سلسلے سے الگ نہیں ہیں ہمارا دماغ جو خیالات کا گودارہ ہے وہ خود مادیات سے گھرا ہوا ہے اسلئے ذروں کی جنبش، ہوا کی حرکت، دریا کی موج، مناظر طبیعہ کی دلفریبی، غوسہ و قروح کی بوقلمونی، تلواروں کی جنگار، غرض دنیا کی ایک ایک چیز ہمارے دماغ میں ایک غیر محسوس ٹھوکری لگاتی ہے، اور اس سے خیالات کی جولہیں اٹھتی ہیں وہ مختلف علوم، مختلف عقاید، اور مختلف مذاہب کی صورت اختیار کر کے بحر بیکران بن جاتی ہیں، نیوٹن کا مسئلہ جذب و کشش کتنا عظیم نشان اور کتنا نتیجہ خیر مسئلہ ہے، لیکن اسکا رنگ و ریشہ صرف انگور کے ایک خوشہ کے ساتھ وابستہ ہے،

یونان اور ہندوستان دونوں کی سرزمین نے بکثرت دیوتا پیدا کئے، لیکن یونان کے دیوتا اکثر حین، فخر و اور نرم خو ہوتے تھے، کیونکہ وہ ان کے دلفریب مناظر اسی قسم کے لطیف مذہبی تخیل کو پیدا کر سکتے تھے، لیکن ہندوستان کے دیوتا سخت مہیب خوفناک اور ڈرادی شکل میں نمودار ہوئے۔ کیونکہ یہاں کے عظیم نشان میدانوں، جنگوں اور پہاڑوں کے قطار سے دماغ میں اسی قسم کے ہیبائک خیالات پیدا ہو سکتے تھے، دنیا میں جو لوگ کسی مذہبی عقیدہ کو تسلیم کرتے ہیں، انکا دماغ بھی مختلف اسباب سے انکے قبول کرنے کے لئے پہلے سے تیار رہتا ہے، مثلاً شیعہ مذہب کو سب سے زیادہ ایران میں زور حاصل ہوا، بابی مذہب کے بانی ادراکے پیرو سب سے پہلے ایران میں پیدا ہوئے، لیکن اسکا اصلی

کتاب معمولی درجہ کی تھی، لیکن حکومت کی سرپرستی اسے بھی حاصل ہو گئی، مصنف کو معقول صلہ ملا اور کتاب طبع ہوئی، اسکے دیباچہ میں مصنف صاحب اپنے ایک تذکرہ شعراء فارسی کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”دو ہزار شاعروں کی پانچ برس میں تاریخ لکھی، جان کپائی تلاش کی، مصنف جانتے ہیں کہ فارسی شاعروں کی ایسی تاریخ کسی نے نہ لکھی تھی، مگر قسمت کی بات ہے اسکا کوئی خریدار نہ ہوا، ایک صندوق میں پڑی ہے، سچ تو یوں ہے کہ ردی ہے، اگر خدا نے چاہا اور کچھ سرمایہ بہم پہنچا تو خود ہی لکھ لکھا، گورنمنٹ کو بھیج دینا، اسکے سوا کون قدر دان ہے،“

کیا اسوقت بھی کسی اہل قلم کو گورنمنٹ سے وہ حق ظن ہے جسکا نمونہ فقرہ زیر خط میں نظر آتا ہے،

ضمناً اس کتاب سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اسوقت گورنمنٹ کا ارادہ اردو یونیورسٹی کے قیام پر چنانچہ خود یہ کتاب بھی اسی سلسلہ میں لکھی گئی تھی، مصنف لکھتے ہیں کہ ہلوگ،

اپنی محسن سرکار کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ عنقریب، ہندو علوم کی یونیورسٹی بر زبان اردو بھی مقرر ہوئی ہوگی، لیکن یہ کام کچھ آسان نہیں، بڑا بھاری ہے، مدت چاہیے جب ان علوم کی کتابوں کا ترجمہ ہو، اس خیال سے اپنے ہم وطنوں کی بہبود کے لئے اور اس نظر سے کہ یونیورسٹی مذکور کی اعانت ہو، احقر الخلائق.... الخ“

یہ عجیب لطیفہ ہے کہ جو خواب شمالی ہند میں ششہر میں دیکھا گیا تھا اسکی تعبیر پچاس سال کے بعد دکن میں پوری ہوئی نظر آرہی ہے،





سبب کیا تھا؟ اسکو یورپ کے مشہور مشرق ڈاکٹر براؤن کی زبان سے سننا چاہیئے، وہ اپنی کتاب  
نقطۃ الکاف میں لکھتے ہیں،

ایرانیان کہ از قدیم الایام ہمارے اعتقاد بانی کے سلطنت میں رہے الٰہی است در ذہن ایشان  
را خشنود بود، و از عهد ساسانیان متعارف بودند باینکہ پادشاہان خود را موجودات فوق بشری  
و چیزے بنیہ بالہ محبوب دارند چنانکہ شاپور اول یعنی شاپور بن اردشیر با بکان در کتبہا خود را  
سوس (خدا) و الہامی نامد، طریقہ شیخہ در مسئلہ امامت بالضرورت خیلے مناسب طبع ایشان  
می نمود، این است کہ کم مذہب شیخہ در ایران رواج یافتہ خطہ ایران مرکز و پناہ گاہ این شیخہ  
از اسلام گردید، شیخہ نیز فرق مختلفہ می باشند، بعضی آنکہ کہ ائمہ را فقط موصوم می دانند بدون آنکہ  
ازین پایہ بالاتر روند و دیگر باین اکتفا نکرده ایشان را دارائے بعضی از نفوت الٰہی یا آنکہ مظاہر  
خداوند تعالی میدانند و این طائفہ با اسم علاء معروف اند۔ علاء نیز چندین فرقہ بودہ اند کہ در  
جزئیات با ہم اختلاف داشتہ اند، دے بقول محمد بن عبدلکریم شہرستانی در ملل و نحل معتقدات  
ایشان ازین چار طریقہ بیرون بودہ است، تثنیہ، یا حلول رجعت بدار شیخہ یعنی  
پیردان شیخ احمد حسائی را در جز این طریقہ اخیرہ باید محسوب نمود، بنا بر این اصل در شیخہ طریقہ  
بابیہ را در بین معتقدات و طریقہ شیخہ باید جستجو نمود، اصول عقاید شیخہ از قرار ذیل است۔  
(۱) ائمہ اثنا عشر یعنی علی با یازدہ فرزندش مظاہر الٰہی و دارائے نفوت و صفات الٰہی بودہ اند۔  
(۲) از انجا یک امام دوازدهم در سلسلہ از انظار غائب گردید و فقط در آخر الزمان ظہور خواهد کرد  
برائے اینکہ زمین را بر کند از قسط و عدل بعد از آنکہ پر شدہ باشد از ظلم و جور، و از انجا یک مومنین  
و انما بہ ہدایت و دلالت او محتاج باشند و خداوند بمقتضای رحمت کاملہ خود باید رفیع حوائج  
مردم بنماید و امام غائب را در محل و سترس ایشان قرار دہد بنا علی ہذہ المتقدّمات

ہیئتہ باید تا کہین مومنین یک نفر باشند کہ بلا واسطہ یا امام غائب اتصال و رابطہ داشتہ باشند  
فیض بین امام و امت باشد و این چنین شخص را باطنی ملاح ایشان شیعہ کامل گویند۔

شیخ احمد حسائی و بعد از حاجی سید کاظم رشتی در نظر شیخہ شیعہ کامل و واسطہ فیض بودہ اند  
بعد از نفوت حاجی سید کاظم رشتی در سلسلہ ابتدا معلوم بود کہ جانشین دے یعنی شیعہ کامل بعد  
ازو کہ خواہد بود دے طول نکشید کہ مدعی برائے این مقام پیدا شدہ کیے حاجی محمد کریم خان کرمانی کہ  
رئیس کل شیخہ متاخرین گردید و دیگر مرزا علی محمد شیرازی کہ خود را بمقتب باب بخواند مضموم و  
مقصود ازین کلمہ تقریباً جان معنی بود کہ از شیخہ کامل ارادہ می شد،

لیکن شیخہ اور بابیہ کے علاوہ اسلام میں اور بھی متعدد فرقے پیدا ہوئے، اور انھوں نے مختلف  
عقاید مسائل ایجاد کئے، اسلئے اگر ان عقاید و اعمال کی تاریخ جدید طرز پر مرتب کرنی ہے تو حکم نہایت  
جرح و یریزی سے تپہ کھانا چاہیئے کہ یہ فرقے کن اسباب سے پیدا ہوئے؟ کن اسباب سے لوگوں نے انکے  
خیالات قبول کئے؟ کن لوگوں نے انکی تائید کی؟ کن اسباب سے وہ ایک خاص زمانہ میں پیدا ہوئے؟  
اور ان تمام چیزوں کا اسلام کی تاریخ پر کھنڈیت مجبوری کیا اثر پڑا؟ یہ سچ ہے کہ ان فرقوں کی تعداد اور  
انکی شاخیں اس کثرت سے ہیں کہ اگر ہر ایک کے عقاید و مسائل پر ان جلیبتوں سے بحث کیجائے  
تو ہر کو کا سیانی نہیں ہوگی، تاہم ما لایذک کلہ کا بنو کلہ کے لحاظ سے اس دلچسپ بحث کو بالکل  
غیر انداز بھی نہیں کرنا چاہیئے۔

تخلیہ یا تثنیہ شیخہ فریقہ اگرچہ اس عقیدہ کی بنا پر پیدا ہوا کہ خلافت صرف اہل بیت میں نصاً محدود  
اور کوئی دوسرا شخص پیغمبر کا جانشین نہیں ہو سکتا لیکن آگے چل کر یہ عقیدہ مختلف مظاہر میں نمایان ہوا، علاء کا ایک  
فرقہ پیدا ہوا جو حضرت علیؑ اور دوسرے ائمہ کو خدا یا منظر خدا تسلیم کرتا تھا، یہ فرقہ جن اسباب کی بنا پر  
پیدا ہوا اسکی نسبت علامہ شہرستانی ملل و نحل میں لکھتے ہیں،



فایہ وہ لوگ جن جنون نے اپنے ائمہ کے حق میں غلو کیا یہاں تک کہ انکو مخلوقیت کی حد سے نکال دیا اور ان پر خدا کے احکام لگائے، ان لوگوں نے کبھی کسی امام کو خدا سے تشبیہ دی اور کبھی خدا کو مخلوق سے، انکے یہ شبہات حلویہ، تناسیخہ اور یود و نصاریٰ کے مذاہب سے پیدا ہوئے کیونکہ یود نے خالق کو مخلوق سے اور نصاریٰ نے مخلوق کو خالق سے تشبیہ دی، پس یہ شبہ غلامہ مشیہ کے ذہن میں سرایت کر گئے، یہاں تک کہ انھوں نے بعض ائمہ پر خدا کے احکام لگا دیے۔

سب سے پہلے عبد اللہ بن سبا نے جو یہودی تھا اس قسم کا خیال پیدا کیا، اور دوسرے یہودی یعنی عبد اللہ بن سودا نے اسکی تائید کی،

ان دونوں کا مقصد اگرچہ جیسا کہ علامہ ابو منصور نے کتاب الفرق بین الفرق میں تصریح کی ہے یہ تھا کہ مسلمانوں میں بھی حضرت علی اور انکی اولاد کے متعلق وہی مذہبی عقیدہ قائم کر دیں جو عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت قائم ہو چکا تھا، لیکن انکے چل کر اس عقیدہ نے تاریخ اسلام میں متعدد پولیکل پیچیدگیاں پیدا کر دیں، ابوسلم اصفہانی اسی قوت کی بل پر بنو امیہ کے مقابلہ میں کھڑا ہوا، اور جو لوگ اس عقیدہ کے قائل تھے انھوں نے اسکی اعانت کی، شیبان بن سلمہ خارجی کی نسبت کتاب الفرق بین الفرق میں لکھا ہے،

واعان ابامسلم علی اعدائہ فی حروہ  
لوکان مع ذلک یقول بتشبیہ اللہ بشی الخلق

نفساے عباسیہ جو اس عقیدہ کے سیاسی خطرات سے واقف تھے، اس قسم کے لوگوں کو کبھی ابھرنے نہیں دیتے تھے، منصور نے ابوسلم کو اسی بنا پر قتل کرایا کہ وہ خود اس خدائی طاقت کی بنا پر مستقل سلطنت کا دعویٰ کر سکتا تھا، خراسان میں یوسف البرم نامی اسی قسم کا ایک شخص پیدا ہوا اور بہت سے لوگوں کو اپنا متبع بنا لیا تو ہمدی نے فوج کے ذریعہ سے اسکو گرفتار کر لیا اور یہاں ہی دیدی، اسی زمانہ میں

مقنع نے نبوت کا دعویٰ کیا، بہت سے شعبہ سے دکھائے اور تنازع کا مدعی ہوا، ہمدی نے اسکا بھی امتیصال کر دیا، مقتضی کے زمانہ میں بابک نے اسی قسم کی قوت کا اظہار کیا اور وہ بھی قتل ہوا۔ بادشاہ کی انتہائی طاقت یہ ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کی شکل میں نظر آئے، لیکن خلفاے عباسیہ چونکہ اس عقیدہ کی سیاسی پیچیدگیوں سے واقف تھے اسلئے جو لوگ انکو خدا بناتے تھے وہ انکو بھی ناپسند کرتے تھے، ایک بار خراسان سے بہت سے معتقدین تاج آئے اور منصور کے محل کے گرد گھوم گھوم کر کہنے لگے کہ ”یہ ہمارے خدا کا محل ہے“ منصور سخت برہم ہوا، اور چونکہ اسوقت محل میں کئی سوار بھی تھے، پیادہ پانچواں عام اعلان کیا گیا اور ان میں چہ سو آدمی قتل کر دیے گئے۔

اس عقیدے کے سیاسی خطرات کے پیش نظر کہنے کے بعد تاریخ علم کلام کے بہت سے عقیدے خود بخود حل ہو جاتے ہیں، فرق اسلامیہ میں صرف معتزلہ کا گروہ ایک ایسا گروہ ہے جو خدا کو ہر حیثیت سے منزہ مانتا ہے، اس بنا پر انکا مذہب عقیدہ تشبیہ و حلول کے بالکل مخالف ہے، چنانچہ علامہ شہرستانی عل دخل میں لکھتے ہیں،

وکان التشبیہ بالاصل والوضع فی الشیعة  
وانما عادت الی بعض اہلی السنۃ بعد ذلک  
وتمكن الاعتزال فیہم لما راوا ان ذلک اقرب  
الی المعقول وابعاد من التشبیہ والحلول

اور اصل تشبیہ کا عقیدہ شیعوں تک محدود تھا، بعض اہل سنت میں یہ عقیدہ بعد میں پیدا ہوا، اہل سنت میں اعتزال کو رسوخ حاصل ہوا کہ انکے نزدیک یہ عقیدہ عقل سے قریب اور تشبیہ و حلول سے بعید تھا۔ اہل سنت والجماعت میں خلفاے عباسیہ نے اعتزال کی جو تائید کی اسکی وجہ صرف یہ تھی کہ یہ عقیدہ تشبیہ و حلول کی بنیاد سرے سے اکھڑ جائے، اور جو سیاسی پیچیدگیاں اسکی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں وہ پیدا ہونے پائیں۔



معتزلہ نے نفی صفات کا مسئلہ جکا جامل یہ ہے کہ خدا کی ذات میں الگ الگ صفات نہیں پائے جاتے بلکہ اسکی ذات ہی تمام صفات کا منظر بن جاتی ہے، اس غرض سے ایجاد کیا تھا کہ تعدد والہ یا تعدد ما کی نفی کی جائے، لیکن چونکہ اس عقیدے سے مسئلہ حلول خود بخود باطل ہو جاتا تھا، اس لئے خلفائے عباسیہ نے خصوصیت کے ساتھ اسکی تائید کی، علامہ شہرستانی نے مل و دخل میں لکھا ہے۔

وفسره جماعۃ من بنی امیۃ علی قولہم بالقدار اور بنو امیہ کی ایک جماعت نے مسئلہ قدر میں انکی جماعۃ من خلفاء بنی العباس علی قولہم تائید کی اور خلفائے عباسیہ کی ایک جماعت نے مسئلہ نفی صفات اور خلق قرآن کی حمایت کی۔

خلفائے بنو امیہ نے مسئلہ تقدیر کی تائید جن سیاسی مصالح کی بنا پر کی اسکی تفصیل آگے آئیگی، لیکن خلفائے عباسیہ نے مسئلہ نفی صفات، خلق قرآن کی جو حمایت کی اسکا مقصد صرف عقیدہ تشبیہ و حلول کا قطع کرنا تھا جو انکے نزدیک سلطنت کے لئے خطرناک تھا۔

فرقہ خرمیہ | اسلام سے پہلے نو شیردان کے عہد میں ایک فرقہ پیدا ہوا تھا جو مردکیہ کے نام سے مشہور تھا ان لوگوں کا عقیدہ یہ تھا کہ ہر چیز مباح ہے، کوئی چیز ناجائز نہیں، تمام لوگ زر، زمین اور زن میں شریک مساوی ہیں، ایک شخص نہایت آزادی کے ساتھ دوسرے کی دولت، جائداد اور بی بی سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، روس میں بالمشیرزم کی بنیاد بھی اسی اصول پر قائم ہوئی ہے،

اسلام میں بھی اسی قسم کا ایک فرقہ پیدا ہوا جو خراسان، رے، اصفہان، اوزبکستان، کرخ ابی ولف، دو، درنجان، صروان، مصر، ماسذان اور ان اطراف کے تمام دیہات اور قصبہ میں پھیل گیا۔

اس فرقہ کی دو قسمیں تھیں، باکیہ اور مازیاریہ، اور دونوں کے دونوں محمد کے لقب سے

مشہور تھے، فرقہ باکیہ، باکب خرمی کا پیرو تھا، جو اوزبکستان کے ایک کومستانی علاقہ میں پیدا ہوا اور معتزلہ مطلق انسانیت اور فتنہ پردازی شروع کی کہ خلفائے بنو عباس کو تقریباً ۲۰ برس تک اسکے خلاف میں مصروف کارزار رہنا پڑا، بالآخر معتظم کے عہد میں اپنے بہائی اسحاق بن برہیم کے ساتھ گرفتار ہوا اور پانسی پائی، مازیاریہ، مازیار کے پیرو تھے جس نے جرجان میں اس عقیدہ کا اظہار کیا، اور وہ بھی معتظم کے زمانہ میں گرفتار ہو کر معلوب ہوا۔

تمام دنیا کی عیدوں کو ہوتی ہے، لیکن فرقہ باکیہ اپنی عید ایک مخصوص رات میں کرتا تھا، جن مرد اور عورت دونوں جمع ہو کر شراب پیتے تھے، گاتے تھے، اور جب زن و مرد کا کامل اجتماع، اختلاط ہو جاتا تھا تو چراغ بجھا دیا جاتا تھا، اور جو عورت جسکے ہاتھ میں آ جاتی تھی وہ اس سے متبع ہوتا تھا۔

بظاہر یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ یہ فرقہ خواجہ حافظ کے فلسفہ عیش و سرور کی عملی تفسیر کرتا تھا جنہوں نے یہ تعلیم دی ہے،

روزی مملکت خویش خسروان نامند گداے گوشہ نشینی تو حافظا محروش لیکن اوپر جو تفصیل گزر چکی ہے اس سے معلوم ہوا ہوگا کہ اسکی حوصلہ آزمائی کے لئے رع فراغت و کتابے و گوشہ چینی کے علاوہ میدان کارزار کی بھی ضرورت تھی، کیا اسلام میں اسی قسم کے عیش پرست لوگ پیدا ہوئے تھے؟

حقیقت یہ ہے کہ یہ فرقہ بھی غلامہ مشیہ میں فرقہ حلویہ یا تاسعیہ میں شامل تھا، ان لوگوں کا خیال تھا کہ جو لوگ امام سے ربط و اتصال پیدا کر لیتے ہیں وہ شریعت کی تمام پابندیوں سے آزاد ہو جاتے ہیں، یہی خیال تھا جو انکو تمام معاشی و منکرت کے ارتکاب کی جرأت دلاتا تھا، چنانچہ علامہ شہرستانی مل و دخل میں لکھتے ہیں،



وقال قوله تعالى ليس على الذين آمنوا و

عملوا الصالحات جناح فيما طعموا الآية على

ان من وصل الى الامام ارتفع عند الحرج

في جميع ما يطعم ووصل الى الكمال والبلوغ

وغه نشأت الخرمية والمزدكية بالعراق

اور اس نے اس آیت کی کہ جو لوگ ایمان لائے اور

عمل صالح کیا ان پر کوئی گناہ نہیں ہے تفسیر کی کہ جو

شخص امام تک پہنچ گیا اس سے ہر مہر پیر کے متعلق

جو کہ وہ کما سے حرج اٹھ گیا اور وہ درجہ کمال تک

پہنچ گیا، عراق میں خرمیہ اور مزدکیہ اسی خیال کی بنا پر پیدا ہوئے

استاذ ابو منصور عبد القاسم بن طاہر بن محمد البغدادی کتاب الفرق بین الفرق میں لکھتے ہیں:-

فاما غلاة المذنبين قالوا لاهوت الائمة وابا

حواحرمات الشريعة كاليائنه والغيريته

والجناحية والمنصورية والحجابيه و

الحلوليه ومن جراحهم فهاهم من

فرق الاسلام وان كانوا خبيثين اليه

لیکن انکے وہ غلاۃ جو ائمہ کی الوہیت کے قائل ہوئے

اور محرمات شریعت کو مباح کر لیا، اور زنا نفس شریعت کو

ساقط کر دیا جیسے بیانیہ، منیریہ، جاجیدہ، منصورہ،

خطابیہ، حلویہ، اور انکے مثل اور لوگ تو یہ اسلام کے

فرقوں میں نہیں ہیں، اگرچہ انکی طرف مذہب ہیں۔

اسی بنا پر جب ان مظاہر خدا میں کوئی منظر انکی نگاہ سے غائب ہو جاتا تھا تو ان لوگوں میں

سخت اضطراب پھیل جاتا تھا، خراسان میں ابو مسلم کے قتل کی خبر پہنچی تو یہ لوگ سخت مضطرب ہوئے

اور اس اضطراب کی حالت میں کسی نے کہا کہ وہ جب تک عدل و انصاف کا منارہ بند نہ کر لے نہ سکتا

نہ مرے، کسی نے اسکی موت کو تسلیم کیا اور اسکی بیٹی فاطمہ کو امام بنایا۔ اس لحاظ سے یہ لوگ بھی سلطنت

کے لئے اسی قدر خطرناک ہو سکتے تھے جقدر فرقہ حلویہ یا تناسخیہ خطرناک تھا، یہی وجہ ہے کہ خلفاء نے

انکے استیصال کے لئے اپنی پوری طاقت صرف کر دی اور انکے صنادید کو نہایت بیدردی کے ساتھ

قتل کیا، تاہم کچھ کی کتابوں میں ہے کہ خلفائے عباسیہ کے زمانہ میں بکثرت زنا و فحشاء کا عہدہ پیدا ہوئے

لے کتاب مذکور صفحہ ۲۰۳ لے، ایضاً صفحہ ۱۷۱ لے، مروج الذہب، سعودی صفحہ ۱۳۶۔

اور انکو خلفاء نے قتل کرادیا، مہدی کے زمانہ کے نزدیک ضرب المثل ہیں، ہادی کے زمانہ میں نادقہ

ایک گروہ تھا جو مسلمانوں کو طواف کی حالت میں دیکھ کر کہتا تھا کہ یہ لوگ جانور دن کی طرح کہیں ان میں

چکر لگا رہے ہیں، ہادی نے ان سبکی بخود کی اور ان میں ایک جماعت کو قتل کرادیا۔ ان واقعات کو

پڑ کر لوگوں کے دل میں خیال پیدا ہوتا ہوگا کہ ان ملاحدہ کو فلسفہ اور مذہبی آزادی نے پیدا کیا ہوگا، لیکن

درحقیقت یہ لوگ یا تو فرقہ خرمیہ میں شامل تھے یا ان پر اس فرقہ کا شبہ ہوتا تھا، اسلئے وہ بالمشکس کی

زد میں آکر تہ تیغ ہو جاتے تھے، ورنہ خلفائے عباسیہ نے فلسفہ اور فلسفہ کے نتائج کو کبھی صدمہ نہیں پہنچایا

فرقہ باطنیہ جس طرح شراب پینے سے رگون میں نہایت سرعت کے ساتھ خون دوڑنے لگتا ہے

اسی طرح یہ فرقہ تمام دنیا سے اسلام میں اس سرعت کے ساتھ پھیل گیا کہ اسلام کے قالب میں مشرق سے

لیکر مغرب تک دفعتاً یہ زہر سرایت کر گیا، سب سے پہلے اس مذہب کو ایک جماعت نے قائم کیا جنہیں

محمد بن حمین بزدان، اور نیمون بن دیصان خاص طور پر مشہور ہیں، یہ دونوں عراق کے جیلخانہ میں

قید تھے، اور اسی میں اس مذہب کی بنیاد ڈالی، اور قید خانہ سے نکل کر بزدان نے اس مذہب کی

دعوت کا آغاز کیا، مورخین کے بیان کے مطابق اس دعوت کا ظہور مامون کے عہد میں ہوا اور مختصم کے

زمانہ میں وہ عام طور پر پھیلی، یہاں تک کہ خود آفشین جو مختصم کی فوج کا سپہ سالار تھا، اس مذہب میں

داخل ہوا اور بابک خرمی کے اتباع بھی اس میں شامل ہو کر باہم مدغم ہو گئے، یہ یاد رہے کہ خلافت

عباسیہ میں عجمیت کو جو رسوخ حاصل ہوا تھا اسکا یہی عہد شباب تھا، فرقہ باطنیہ کا جادو و خصوصیت کے

ساتھ جن لوگوں پر چلا وہ حسب ذیل ہیں،

(۱) عوام، ان پرٹھ، اور جاہل لوگ مثلاً بنطی، کردی اور محوس کی اولاد،

(۲) فرقہ شعبیہ جو عجم کے عرب پر ترجیح دیتا تھا اور یہ تمنا رکھتا تھا کہ سلطنت پھر عجمیوں کے پاس چلا جائے،

لے شہر القلوب، تہذیب صفحہ ۱۳۸، لے مختصر الدل، صفحہ ۲۲۱،



۳۔ نورجیہ جنکا دل قبیلہ مضر پر اسلئے جلتا تھا کہ پیغمبر اسلام کا ظہور انہی میں سے ہوا، اسی رشک و حسد کی بنا پر جب سیکہ کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا تو بنو حنیفہ سپر ایمان لائے، تاکہ حیطہ قبیلہ مضر میں ایک پیغمبر پیدا ہوا اسی طرح نورجیہ میں بھی ایک پیغمبر پیدا ہو جائے۔

فرقہ باطنیہ کے متعلق مورخین میں سخت اختلاف ہے، علامہ ابن صاعد اندلسی کی تصریح کے مطابق وہ قدیم فلسفہ سے متاثر نظر آتا ہے، چنانچہ انھوں نے طبقات الامم میں جہان بند قلیس کا تذکرہ کیا ہے وہاں لکھتے ہیں،

وطائفة من الباطنية تنهى الى حكمته وعظم  
ان له رموزا قلما يوقف عليها وكان عمدا  
برعبد الله بن حرة الجعفي الباطني من  
اهل قرطبة كلها بفلسفه و باهله  
دراستھا ۛ

باطنیہ کے ایک گروہ کا سلسلہ اسی کی حکمت تک منتہی  
ہوتا ہے، اور وہ خیال کرتا ہے کہ اسکے چند رموز ہیں جن سے  
ہر حکم و حقیقت حاصل ہو سکتی ہے محمد بن عبد اللہ بن حمرہ الجعفی  
الباطنی جو قرطبہ کا رہنے والا تھا اسکے فلسفہ کا الدوادہ تھا اور  
ہمیشہ اسکا درس دیا کرتا تھا۔

یہ لوگ چونکہ قرآن، زبور، تورات اور انجیل وغیرہ میں شکوک پیدا کرتے تھے اور حشر و نشر و مانگ  
وغیرہ کے شکر تھے، اسلئے بعض متکلمین کا خیال ہے کہ وہ دہریت کے قائل تھے، چنانچہ استاد ابو منصور  
بغدادی کتاب الفرق میں الفرق میں لکھتے ہیں،

وفي هذا الذي ذكرنا دلاله على ان  
غرض الباطنية القول بملاهب الدهرية  
وامتباحة المحرمات وترك العبادات ۛ

یہ تمام باتیں جو سننے بیان کیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ  
باطنیہ کا مقصد دہریت اور محرمات شرعیہ کی بااحت  
اور عبادات کا چھوڑنا تھا۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ لوگ صابی المذہب تھے کیونکہ حمدان قرطوبی جو میمون بن یحییٰ کے

بعد اس مذہب کا داعی ہوا، حراں کی صابی تھا، اور حراں کے صابی اپنا مذہب کسی پر ظاہر نہیں کرتے  
اور یہی حال باطنیوں کا بھی ہے۔

فرقہ باطنیہ نے بھی فرقہ خرمیہ کی طرح احکام شریعت کے متعلق مطلق العنانی اختیار کی تھی اسلئے  
بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ فرقہ خرمیہ سے الگ نہیں ہے، مسعودی نے مردج المذہب میں  
لکھا ہے کہ فرقہ خرمیہ کو خراسان میں باطنیہ ہی کہا جاتا ہے، لیکن درحقیقت اسکی توحید کا اصلی سبب یہ ہے کہ  
ہو قدیم تو میں کسی جدید مذہب میں داخل ہوتی ہیں انکے دل میں مدتوں انکے مذہب، انکی سلطنت  
انکے تمدن کی یاد تازہ رہتی ہے، اور ہر ممکن طریقہ سے اپنے مذہبی احکام و روایات کو اس جدید  
مذہب میں شامل کرنا چاہتے ہیں، شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں،

اور مذہبی تحریف کے اسباب میں ایک سبب ایک مذہب کا دوسرے مذہب کے ساتھ اس طرح  
مدغم ہو جاتا ہے کہ دونوں باہم متماثر نہ ہوں یہ اس وجہ سے کہ جب ایک انسان کسی مذہب کا  
پابند ہوتا ہے اور اسکے دل میں اس طبقہ کے علوم ٹھکن ہو جاتے ہیں پھر وہ مذہب اسلام میں داخل  
ہوتا ہے تو اسکے دل کا میلان اس قدیم مذہب اور قدیم علوم کی طرف رہتا ہے، اس لئے اسکے  
اس مذہب میں کوئی وجہ چاہے وہ ضعیف ہو یا موضوع تلاش کرتا ہے اور یہاں اوقات  
ضوع روایت اور وضع کو بھی اسکے لئے جائز رکھتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ بولوا لیسرنا  
مذہب ہمیشہ متدل حالت میں قائم رہا، یہاں تک کہ ان میں فزندی زاد سے پیدا ہوئے، اور  
انھوں نے اپنی رائے سے بقیہ کے مالکین اسلئے خود گمراہ ہوئے اور دوسروں کو گمراہ کیا اسی بنیاد پر  
ہمارے مذہب میں ہوا سرایتل کے علوم، خطبائے جاہلیت کی تذکیر یونان کی حکمت، اور  
بابلون کی دعوت، اور پارسیوں کی تاسیج، اور نجوم رمل اور کلام اسی بنا پر داخل ہوا۔ باقی



## حالی و شبلی کی معاصرانہ چشمک

جدت موضوع چاہتی تھی کہ جانتک ہماری آخری بزم کا قلع ہے اس لپیٹ میں کوئی چھوٹے پائے، لیکن انیسویں صدی کے مبادی کی کہیں کی کہیں نے زیادہ پہلے کا موقع مڈیا اور گوچشمک کا دائرہ اطلاقی حاصل حالی و شبلی کی شوخی قلم سے آگے نہیں بڑھتا، لیکن میں ضمناً اور دونوں کا انداز طبیعت (کیرکچر) بھی دکھاؤنگا اور بکھرے ہوئے موتیوں کو جہاں جہاں سے ہاتھ آئیں گے سلسلہ بیان میں پر دتا جاؤنگا،

سرسید کی بزم ادب بچے کچھ پرانے لائق پرستش بزرگوں کا گویا پچوڑ تھی، لیکن جس طرح خیر کے ساتھ طنائیں بھی اکھڑ جاتی ہیں، اُنکے رفقا بھی ایک ایک کر کے آگے پیچھے ہٹتے ہوئے گئے، انکی نکتہ سنجان اور روشن خیالیان، بوڑھے غم سے اور لطائف و ظرائف، قدیم اسلامی سوسائٹی کے تبرکات تھے، جن سے ہم ہمیشہ کے لئے ہاتھ دھو بیٹھے، اور اب ان اصحاب کی تعداد بھی کم ہو رہی ہے جنھوں نے جاہلیانہ نقشہ یعنی پچھلے پہر کا خواب اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے،

ان میں سے ہر فرد اپنے اپنے دائرہ کا مالک تھا، اور مستقل رہتی رکھتا تھا، آج وقار الملک اور محسن الملک کی یادگار ہیں چند سطرین بھی کوئی لکھنے والا نظر نہیں آتا، اور رجال العصر کے سلسلہ میں انکی جگہ بہت دور کا بہترین حق ہے، جو ہمارے ہاتھوں کو مل سکتا ہے، میں بیان ان دونوں لائق افراد کی زندگی کا وہ رخ دکھانا نہیں چاہتا جسکے لحاظ سے کبھی یہ سالار جنگ عظیم کے نفس ناطقہ بنے ہوئے تھے، محسن الملک کے اس کارنامہ کو یاد دلانا چاہتا ہوں جب انکے قیام لندن میں وزیر انگلستان کو

اعتراف کرنا پڑا کہ ہندوستان میں اتنا بڑا عالی دماغ موجود ہے، اسی طرح ان دونوں صاحبوں کی سیاسی اور قومی خدمات بھی میرے موضوع کے لئے حیثیت اضافی رکھتی ہیں، لیکن یہ بات بھولنے کے لائق نہیں ہے کہ جانتک سرسید کی ادبی تبلیغ کا قلع ہے یہ دونوں گویا اُنکے دست و بازو تھے، سرسید کے ساتھ محسن الملک کی نوک جھونک ادبی راز و نیاز جسکا ایک خاکہ مراسلات دلچسپ میں دکھایا گیا ہے اور جسکے عالمانہ اور سخن گسترانہ شواہد ”مرحوم تہذیب الاخلاق“ کے سیزدہ سالہ فائل میں بکثرت ملین گئے، فتوحات ادب کا بہترین سرمایہ میں، جسپر مستقلاً اظہار خیال کی ضرورت ہے، میرے موضوع کے صفحات محدود میں انکے پہلانے کی گنجائش نہیں بیان صرف چشم سخن کے اشارہ پر قناعت کرنی ہوگی، بہر حال کس کسکو یاد رکھوں، محسن الملک، وقار الملک، چراغ علی، ذکا، اللہ، نذیر احمد، حالی و شبلی وغیرہ وغیرہ سبھی سبھی محفل تھی جو دیکھتے دیکھتے درہم برہم ہو گئی، ”سرسید کی بزم ادب“ ایسا وسیع موضوع ہے کہ اگر مولوی وحید الدین سلیم نے اپنی عمر ضائع نہ کی ہوتی اور سرسید اور انکے رفقا کے ساتھ جو وابستگی انکو رہی ہے اور جسکے آثار ”معارف“ کے نقش اول میں بافراط موجود ہیں، وہ افسانہ یاران کمن کی حیثیت سے ایک ضخیم الادراق اور نہایت دلچسپ کتاب طیار کر سکتے تھے، اگر یہ صحیح ہے کہ کسی شخص کی اخلاقی فوقیت کا راز دراصل اسکی پاکیزہ سوسائٹی میں مضمر ہوتا ہے تو سیر الصحابہ کی طرح علیگڑھ کی یہ آخری بزم ادب ہمارے لئے وقت کی چیز اور نتیجہ خیز رہتی،

خیر، ان تصریحات کے بعد اصل موضوع کی طرف لوٹتے، سرسید نے ہمیشہ معاصرین ادب کی حوصلہ افزائی کی، انکی بااثر شخصیت خاموش تصرف کے ساتھ دوسروں کی قلب ماہیت کرتی رہتی تھی، شبلی نے ”مولویت“ علیگڑھ میں پہنچ کر چھوڑی، انکے خیالات کی کایا پلٹ، مذاق تصنیف اور وسیع النظر غرض یہ جو کچھ ہوئے سرسید کے دامن تربیت کا اثر تھا، شبلی نے المامون کا دسراڈیشن جب شائع کیا ہے تو سرسید نے جس خلوص کے ساتھ اسپر دیا ہے لکھا وہ کج بھی انکی شرافت ادبی کا پتہ دیتا ہے،



اسی طرح عالی کی نچرل شاعری خیالات کے لحاظ سے سرسید کے فیضِ محبت کی منون ہے، ابھی یہ فیصلہ باقی ہے کہ عالی کی روش جدید نے بہرِ فیسر آزاد کی ڈالی ہوئی داغ بیل یعنی آنکے نتائجِ فکر سے کہا تک ماندہ اٹھایا جو تاریخی حیثیت سے کم سے کم ادبیت کا شرف حاصل ہے، مختصر یہ کہ متاخرین ادب کے ساتھ سرسید کا درجہ مناسبہ صرف مریدانہ اسلئے دینی بادقارستی سے چٹھک تو خیر اسکی کسرات بھی بشکل ہاتھ آئیگی،

پرو فیسر آزاد اسقدر بلند خیال اور استادانہ دل و دماغ رکھتے تھے کہ انکے ہاں بھی جہان تک ساصرین کا تعلق ہے "چٹھک" کا گذر نہیں، ایک واقعہ دلچسپ، ہل ذوق کی ضیافت طبع کے لئے لکھتا ہوں، لاہور میں پہلی دفعہ جب ایجوکیشنل کانفرنس کا جلسہ ہوا تو پرو فیسر آزاد زندہ تھے، گو داغ کسی حد تک متاثر ہو چکا تھا، نذیر احمد ملنے کے لئے گئے، حالی اور غالباً شبلی بھی ساتھ تھے نذیر احمد کا لکچر ہونے والا تھا جو چپا ہوا انکے ہاتھ میں تھا، آزاد رسالہ کی طرف متوجہ ہوئے تو نذیر احمد نے یہ کہہ کر آگے بڑا دیا کہ ایک نظر دیکھ لیجئے، کانفرنس میں پیش کرنا ہے، آزاد فوراً قلم سنبھال کر بیٹھ گئے اور کاٹ پھانت شروع کر دی، نذیر احمد آزاد کی اس بے تکلفی سے اسقدر متاثر ہوئے کہ جوشِ محبت سے آنکھیں نم ہو گئیں، انکو قدرتی طور پر یہ خیال آیا کہ ابھی انکے دائرہ میں ایک شخص ایسا موجود ہے جو ایک بوڑھے بچے کی مشقِ سخن پر نظر ثانی کر سکتا ہے،

حالی بھی آزاد کی اسادی کا لوہا منستے تھے، انکی مخلصانہ عقیدت کیشی کے لئے تقریظ و تعقید دیکھئے جو آبِ حیات، "اور نیزنگ خیال" پر حالی نے لکھی ہے، "اور جمین ضمنائے طے کر دیا ہے کہ نچرل شاعری دراصل آزاد کی صفتِ فکر کا نقشِ ادب اور انکی ادبیات میں محبوب ہوئے لائق ہے، عالی کہتے ہیں، "نظم و نثر میں بہت کچھ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے، یعنی لٹریچر کے رقبہ کا طول و عرض بڑھ گیا، لیکن اسکا ارتقاع جہاں متاد میں رہا، یعنی اخلاقی سطح بہت اونچی نہیں ہوئی، لیکن آزاد کی

پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی نے یہ کی پوری کبھی نیزنگ خیال کی بہت کچھ داد دی ہے، کیونکہ آزاد کے قلم نے پہلے پہل جذباتِ انسانی کی تجسیم و تشخیص کی، اور مقولات کی تصویریں محوسات کی شکون میں کھینچی ہیں، اور خصائلِ انسانی کے فطری خواص ایسے موثر اور دلکش پیرایہ میں بیان کئے ہیں جن سے اردو لٹریچر اب تک خالی تھا۔

**شبلی** بھی آزاد کا ادب کرتے تھے فرمایا کرتے تھے، "آزاد دوسرے علی کا ہیرو ہے، اسکو کسی بہاریہ کی ضرورت نہیں، وہ علی منون میں ایک زبردست انشا پرداز ہے،" تاہم ایک ہلکی سی چٹھک لیجئے، ہندوستان کے سب سے بڑے انشا پرداز نے نیزنگ خیال میں جہانگیر کی یہ تصویر کھینچی ہے، اسکے بعد ایک اور بادشاہ آیا جو اپنی وضع سے ہندو راجہ معلوم ہوتا تھا، وہ خود نشہ میں چورتا تھا، ایک عورت صاحبِ جمال (نور جان) اسکا ہاتھ پکڑے آتی تھی اور جدھر چاہتی تھی پھرتی تھی، وہ جو کچھ دیکھتا تھا، اسکے نور جمال سے دیکھتا تھا اور جو کچھ کہتا تھا اسکی زبان سے کہتا تھا، سپر بھی ہاتھ میں ایک ذوقِ کاغذ کا تھا اور کان قلم دہراتا، یہ سوانگ دیکھ کر سب سکرے مگر چونکہ دولت اسکے ساتھ ساتھ تھی، اور اقبال آگے آگے اہتمام کرتا آتا تھا، اسلئے بدست بھی نہیں ہوتا تھا، جب نشہ سے آنکھیں کھلی مہین تو کچھ لکھ بھی لیتا تھا۔

"تزکِ جہانگیری" کی ریویو میں شبلی فرماتے ہیں، "آؤ دیکھیں اس جوت میں کچھ سچ بھی ہے، ہمارے انشا پرداز نے جہانگیر کے کبھی کبھی ہوش میں آئے کا جو کارنامہ بتایا ہے وہ اسکی کتاب تزکِ جہانگیری اسکے بعد شبلی نے جو کچھ لکھا ہے ناقدانہ اور سخن گسترانہ ہے، یعنی بے مزہ چٹھک کی ایک خوبصورت مثال ہے جو عنوان زیر بحث کے تحت میں آسکتی ہے،

لے معارف: آزاد مرحوم کی وفات پر مولانا شبلی نے دارالعلوم کے صدر ہاں میں جو لکچر طلبہ کے سامنے دیا تھا اسکا پہلا فقرہ یہ تھا، "آج اردو کا خدا ہے سخن مر گیا"



”شعرا“ جس زمانہ میں کبھی جاہلی تھی مین نے شبلی کو توجہ دلائی کہ آزاد کی ”تالیف“ موجود پر نگاہ رکھو۔ جو موضوع مشترک پر نکلے دالی ہے، وہ سمجھے میرا مطلب ”سخندان فارس“ سے ہے، ایک دوست کو لکھتے ہیں،

”آزاد کا سخندان فارس حصہ دوم نکلا، سبحان اللہ، لیکن الحمد للہ میرے شعرا کچھ کو ہاتھ نہیں لگایا ہے“

”مجھے تحریر فرماتے ہیں، ”آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں، تاہم ادھر ادھر کی لکین بھی ہانک دیتا تو وحی معلوم ہوتی لیکن خدا کا شکر ہے کہ گیارہ لکچر تک اس نے میری سرحد میں قدم نہیں رکھا، بارہویں میں یہ میدان میں آتا ہے، لیکن زور پہلے صرف ہو چکا تھا، یونہی سرسری چکر لگا کر نکل گیا“

میں نے لکھا، سیری غرض، سخندان فارس سے نہیں بلکہ آزاد کے ”تذکرہ شعرا“ سے تھی، اس پر تحریر فرماتے ہیں، ”میں آزاد کی طرف سے بالکل مطمئن ہو گیا تھا، لیکن آپ نے پھر ڈرا دیا، مجھ کو پہلے سے معلوم ہوتا تو اس مضمون پر ہاتھ نہ داتا، یہ جزئیات جو دکھارہا ہوں خارج از موضوع نہیں ہیں، ان سے یہ پتہ چلیگا کہ شطرنج کی اصطلاح میں مباح ادب کے یہ غلط مہرے آپس میں کس طرح کٹے ہوئے تھے۔

تذیر احمد بھی تفتیش پسند نہیں تھے، انکی لے دے زیادہ تر سرسید پر رہتی تھی لیکن اس طرح کہ:

”وہ کہیں اور سنا کرے کوئی“

خصوصاً تاکہ حرف حرف سے پکا پڑتا تھا، طبیعت میں منقولہ رنگ غالب تھا اسلئے شروع شروع سرسید کے اجتہادات سے انکو جھجک سی تھی جو رفتہ رفتہ گئی اور اس طرح گئی کہ سرسید کے عقیدت کوستان باصفائیں یہ کسی سے پیچھے نہیں تھے، اور اس پر فخر کرتے تھے، یہ فراخ دلی جسکے

شواہد اس کے لٹریچر میں کثرت سے نظر آئیں گے، سرسید تک محدود نہ تھی، اور ان کے ساتھ بھی یہی معاملہ تھا، ایک آدھ واقعہ اشتہار دالیجے،

علیگڑھ کے اسٹریچی ہال میں کانفرنس کی مقتدر جماعت کا اجلاس ہے، اطراف ملک سے پڑھے لکھے اور روادار لوگ آکر جمع ہوئے ہیں، خطیبانہ بلند آہنگی کے سلسلہ میں ایک آواز یوں گویا ہوتی ہے، ”میں نے کسی زمانہ میں عربی اچھی پڑھی تھی اب تو ایسا ذہول ہو گیا کہ مولوی شبلی ایک صیغہ پوچھ بھین تو بنالین جاکنی پڑیں، ان فقرہوں کا نکھنا تھا کہ اس زمانہ کے مولوی شبلی جوئے نے علیگڑھ آئے تھے ہزاروں نگاہوں کے نقطہ شامی بنے ہوئے تھے“ اور یہ انکی قابلیت کا پہلا اعتراف تھا جسکا اثر بجلی کی طرح ہال کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک ڈور گیا،

اسی طرح تذیر احمد لکچر سے پہلے کبھی کبھی اپنی نظم سنایا کرتے تھے، ایک موقع پر فرماتے ہیں:-

”جس طرح مجھے پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی منادی کرتے تھے کہ میرے بعد مجھے ایک بہت بڑا پیغمبر آنے والا ہے، اسی طرح میری نظم گویا مذا سے عام ہے کہ میرے بعد مولوی الطاف حسین حالی اپنی نظم پڑھیں گے، اور میں اپنی پندار میں انکی نظم کی رونق کا باعث ہوتا ہوں،“ غلاتا ایک ہم عصر کی شاعرانہ نوعیت کے اعتراف کا یہ کتنا مبلغ اور خوبصورت پیرایہ ہے،

اب میں نفس مطلب سے قریب ہوتا جاتا ہوں، یہاں تک صرف بیانات اضافی تھے، اصلی کام حالی د شبلی کو باہم نکرانا ہے، لیکن ترتیباً پہلے یہ دیکھیے کہ عالی نے شبلی کی نسبت جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس میں جھجک، ”کا کوئی عنصر موجود ہے، یا نہیں؟“ معارف میں نامہ حالی و شبلی کا سلسلہ کچھ عرصہ سے جاری ہے، ان خطوں میں حالی، شبلی کو اس خلوص حس اشتیاق سے یاد کرتے ہیں، انکی ایک ایک تصنیف کا جس شوق و ذوق سے نام گناتے ہیں وہ بھی اس آرزو کے ساتھ کہ کوئی کتاب انکی لائبریری کے آغوش میں جگہ پانے سے رہ نہ جائے، خلاص کی آخری حد ہے، خطا دیر میں ملتا



تو کہتے ہیں "اس قدر مدت کے بعد عنایت نامہ کے درود نے میری آنکھوں کے ساتھ دہی کیا جو پیر ہین  
یوسف نے چشم یعقوب کے ساتھ کیا تھا، جس خط کو دیکھتے درود محبت اور ایک خاص طرح کی صدق مقام  
جو بڑے بوڑھوں کا حصہ ہوتی ہے، لفظ لفظ سے چلتی ہے، شبلی کے پادشہ کا واقعہ پیش آیا تو گھر گھر  
انکے فرزند رشید یعنی حامد شبلی سے خیر و عافیت دریافت کرتے ہیں اور باوصف اسکے کہ آنکھ نے  
جواب دیدیا ہے، قوی میں باقتضای سن نام انکمال ہے، پھر بھی اعظم گڑھ کے سفر کی آمادگی  
ظاہر کرتے ہیں، یہاں تک کہ اندوہ میں شبلی کے احباب کی رباعیات دیکھ کر حالی کو خیال آتا ہے کہ  
وہ مولانا شبلی کے زمرہ احباب میں ہونیکا فخر حاصل کریں، اسلئے ایک رباعی موزون کر کے بھیجتے ہیں کہ  
اندوہ کے کسی آئینہ نمبر میں اسے بھی جگہ دیدیجیگا،

سیرۃ النعمان جب شائع ہوئی تو حالی نے اسپر ریویو لکھا، فرماتے ہیں، "اٹھون نے (یعنی  
شبلی نے) اپنی ہر ایک پہلی تصنیف میں جس بلندی پر آپ کو دکھایا ہے، اسکے بعد کی تصنیف میں انکی  
میاقت اور روشن دماغی اس سے بلند تر منظر پر جلوہ گر ہوتی ہے، اور جہاں تک میری نگاہ پہنچتی ہے  
سیرۃ النعمان کو ان سب اعلیٰ منظر پر پاتا ہوں، کتاب کی ترتیب، اصول استنباط، اور طرز اجتہاد  
محاط سے شبلی کو حالی نے "فائل" ادیب، محقق اور اگر وہ منظور کریں تو فنی اور شاعر کی حیثیت سے  
یاد کیا ہے اور دکھایا ہے، کہ جس طرح حسن تناسب اعضا کا نام ہے، سیرۃ النعمان میں روایت  
و روایت کی تطبیق، اور جس موزون طریقہ پر اسے اور تیاس سے کام لیا گیا ہے، اس طریقہ استدلال  
فلسفہ مذہب کی بنیاد قائم ہوتی ہے، اور مصنف (یعنی شبلی) نے اپنی انصاف اور لیاقت پر سے  
ہست سے پردے اٹھا دیئے ہیں۔"

شبلی "دستہ نگل" ہدیہ بھیجتے ہیں تو حالی جواباً لکھتے ہیں :-

"کوئی کیونکر ان سکتا ہے کہ یہ اس شخص کا کام ہے جس نے سیرۃ النعمان، الفاروق اور

سوانح مولانا بردہ خلیسی مقدس کتابین لکھی ہیں، عزیزین کا، بیکو میں شراب دوا تشہ ہے جسکے نشہ میں  
خارج چشم ساتی بھی ملا ہوا ہے، غزلیات حافظ کا جو حصہ محض رندی اور بیاکی کے مضامین پر مشتمل ہے  
ممکن ہے کہ اسکے الفاظ میں زیادہ دلربائی ہو مگر خیالات کے لحاظ سے تو یہ عزیزین اس سے  
بہت زیادہ گرم ہیں۔"

آپ کہیں گے کہ ان مسلسل انکشافات میں سوائے ہمکی ہوئی باتوں کے قصود اصلی یعنی چٹک کا  
اب بھی پتہ نہیں، لیکن میں عرض کر چکا ہوں کہ میں اصلی نکتہ سے قریب تر ہوتا جاتا ہوں، اصولاً  
اخلاق کے ساتھ حقوڑی سی کج ادائیگی ہو تو زیادہ اجاگر ہوتی ہے جو انکھیں روشنی کی عادی  
ہوتی ہیں انکو تاریکی گراں گذرتی ہے، اسی طرح نفس انسانی کا رخ روشن اسکے دوسرے رخ کو  
زیادہ نمایان کر دیتا ہے، اسلئے میری اضافی تصریحات بیکو نہیں ہیں، بہر حال ظہار خلوص کی  
حد چوکی، کچھ اصل موضوع یعنی "چٹک"، کی مثالیں لیجئے،

حیات جاوید میں ایک موقع پر حالی فرماتے ہیں، "اے تعلیم کی حمایت کے جوش میں سرسید  
قلم سے بعض مواقع پر ایسے الفاظ نکل گئے ہیں کہ ترجموں کی غرض سے سوسائٹی قائم کر نیکیودہ اپنی  
ایک غلطی تسلیم کرتے تھے، اور اسی بنا پر شمس العلماء مولانا شبلی نے مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم میں اس  
غلطی کا جسکو سرسید ۶-۷ برس پہلے ایجوکیشن کمیشن میں تسلیم کر چکے تھے ذکر کیا ہے، اور اس بنا پر کہ  
مغربی علوم و فنون کا دیسی زبان میں ترجمہ ہونا ممکن نہیں ہے، سائنٹفک سوسائٹی قائم کرنے کو  
سرسید کی ایک غلطی قرار دیا ہے، اور اپنے اس دعویٰ پر کہ ترجمہ ممکن نہیں زیادہ تردید دیلیں جو خود  
سرسید نے بعض مواقع پر بیان کی تھیں پیش کی ہیں۔"

حالی کہتے ہیں کہ اگر مولانا (یعنی شبلی) کی یہ اصلی رائے ہوتی تو ہکو اس سے تعرض کی ضرورت

لے کا ش ساقیہ ہوتا۔ (م)



نہ تھی، لیکن چونکہ انھوں نے خود سرسید کے بعض بیانات سے یہ رائے استنباط کی ہے، اس لئے ہلکے سرسید کے خیالات کا اصل منشا ظاہر کرنا ہے، حالانکہ ایک ایک کر کے اعتراضات کی تردید کی ضرورت نہایت تفصیل کے ساتھ دکھایا ہے کہ شبلی کے اعتراضات کا زیادہ تر حصہ خود سرسید کے خیالات سے ماخوذ ہے، ”چٹمک“ کی یہ پہلی مثال ہے جس میں حالی کی حیثیت نسبتی اقدامی بنیں بلکہ دفاعی ہے اور جس میں ناقصانہ اظہار خیال کے سوا اور پردہ کوئی چوٹ نہیں ہے،

یہاں تک تو آپ نے دیکھا کہ حالی کا شبلی کے ساتھ کیا رنگ تھا، لیکن یہ شراب اب تیز ہوا چاہتی ہے، اب یہ دیکھئے شبلی کے خیالات و مقالات کا جہاں تک خوش صفات حالی کا تعلق ہے، کیا حال ہے، شبلی نے ابھی الامون نہیں لکھی ہے، یا لکھی ہے، لیکن لکھنے سے پہلے حیات سعدی پیش نظر ہے، ایک عزیز کو لکھتے ہیں، ”ایک کتاب حال میں مولوی حالی صاحب نے لکھی ہے اور مجھ کو تحفہ بھیجی ہے، شیخ سعدی کی نہایت دلچسپ محققانہ سوانح عمری ہے، میں نے بے اختیار اس کو تمہارے لئے پسند کیا، اور مولوی حالی صاحب کو لکھ دیا ہے کہ وہ تمہارے نام بھیج دیں، واقعی بے مثل ہے اور تم کو اپنے پاس رکھنا نہایت ضروری ہے، لیکن یہ دیکھنا ہے کہ شبلی جب خود تصنیفات کے مالک ہوئے تو حالی کے ساتھ انکا یہ من ظن کہاں تک قائم رہا،؟

سوانح مولانا روم میں شبلی یوں اظہار خیال کرتے ہیں، ”تمام اہل تذکرہ متفق ہیں کہ جن لوگوں نے غزل کو غزل بنایا، وہ سعدی، عراقی اور مولانا روم ہیں، اس لحاظ سے مولانا کے دیوان پر ریویو کرتے ہوئے ہمارا فرض تھا کہ سعدی اور عراقی سے انکا موازنہ کیا جاتا، قیون بزرگوں کے نمونے دکھائے جاتے اور ہر ایک کی خصوصیات بیان کی جاتیں، اور چونکہ مولانا ہمارے ہیرو ہیں، اس لئے مذاق حال کے موافق

لے جس مضمون کا حوالہ حالی نے دیا ہے، اس کا شبلی کے طبع جدید میں اس کے دو ٹوٹے ہوئے ہیں، یعنی قدیم تعلیم اور ترجمہ جدید سوانح کے مضامین کے ساتھ وہ حصہ نکال ڈالا گیا ہے جس میں سرسید پر کچھ اعتراضات تھے،

خدا بخوادہی، لکھو ترجمہ و بجاتی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا کرنا واقعہ نگاری کے ذرائع کے بالکل خلاف ہے اگر تھوڑی دیر کے لئے بھی یہ مان لیا جائے کہ شبلی کا ردے سخن حیات سعدی، یا یادگار غالب کی طرف ہے تو ”چٹمک“ کی یہ نہایت ہی چھٹی ہوئی مثال ہوگی جو ناظرین کے سامنے پیش کیا سکتی ہے لیکن ایک نکتہ سنج پوچھ سکتا ہے کہ کیا یہی طریقہ نمایان طور پر موازنہ انیس و دہرین میں ادراک کافی حد تک ”شعر المعجم“ میں اختیار نہیں کیا گیا،؟ کلیات حسرت و حبلی تہذیب و ترتیب بزم عم علی گڑھ آجکل کے معرکہ ادبی میں پیش پیش ہے اور جس میں تنقید کے سلسلہ میں معاصرانہ کلام کا موازنہ کیا گیا ہے کہانٹک واقعہ نگاری کے خلاف ”مذاق حال“ سے بے نیازی کا دعویٰ کر سکتی ہے، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ آیا حالی اس نکتہ کے سمجھنے سے قاصر تھے؟

چٹمک کی دوسری مثال لیجئے،

تذکرہ گلشن ہند کے حاشیہ میں شبلی لکھتے ہیں: ”مولوی حالی صاحب نے اپنے دیوان کے مقدمہ میں لکھنؤ کی شاعری میں صرف نواب مرزا شوق کی مثنویوں کا اعتراف کیا ہے، لیکن چونکہ ان کے نزدیک شعرا سے لکھنؤ سے ایسی فصاحت اور سلاست کی توقع نہیں ہو سکتی، اس لئے اسکی وجہ یہ قرار دی کہ نواب مرزا نے خواجہ اثر علی مثنوی دیکھی تھی اور اسکا طرز اڑایا تھا، یہ اشعار اسی مثنوی کے ہیں، اسکا فیصلہ خود ناظرین کر سکتے ہیں کہ یہ مثنوی نواب مرزا کا ماخوذ اور نمونہ ہو سکتی ہے۔“

اسی طرح جیسا کہ دیباچہ گلزار نسیم کے حاشیہ ذیلی میں تصریح کی گئی ہے شبلی نے لائق چکیت کو لکھا تھا کہ گلزار نسیم کی تنقید میں مولانا حالی نے سخت بے رحمی اور نا انصافی سے کام لیا ہے۔ میں اس کے متعلق خود کچھ لکھنا نہیں چاہتا مولوی عبدالحق کے ذمہ دار قلم سے چکی ہوئی سیاہی میں عرج پیلی ہے۔ ایک نظر دیکھنے کے لائق ہے، جس طرح ناممکن ہے کہ کسی لکھنؤ والی (اسٹینڈرڈ) کتابچہ انکا مقدمہ مندا یہ بھی ناممکن ہے کہ کسی نہ کسی حیثیت سے حالی کی پاسداری میں یہ شبلی پر چوٹ



نہ کرتے ہوں، یعنی ”چٹک“ کے جراثیم ان کے مقدمات میں اس کثرت سے ملیں گے کہ یہ امر ان کے لڑ بچے کے خصائص کا ایک جزو ہو گیا ہے، پس یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ موقع کے تاک میں رہتے ہیں اور اظہار خیال سے کبھی ہنسنے چوکتے، لیکن اگر میں غلطی نہیں کرتا تو یہ جو کچھ کہتے ہیں نکتہ سنجانہ لکھتے ہیں، یعنی شبلی کی تنقیص مقصود بالذات نہیں ہوتی۔

میانیک تو ”چٹک“ کی صرف نرم مثالیں بتین یعنی تلخ گو لیان غلاف شکر میں، اب ذرا قوی تر شواہد لیجئے، مناقب عمر بن عبد العزیز کے ریویو کے سلسلہ میں شبلی فرماتے ہیں۔

”سوانح نویسی کے ذرائع میں سے جو بڑا فرض مصنف سے رہ گیا وہ تنقید ہے، یعنی مصنف نے اپنے ہیرو کی خوبیاں دکھائی ہیں، اس کے کسی قول و فعل پر نکتہ چینی نہیں کی، لیکن یہ اس زمانہ کے تمام سوانح نگاروں کا انداز ہے۔“

اسی سلسلہ میں ارشاد ہوتا ہے :-

”مصنفین اسلام آجکل کے فریب دہ طریقہ سے بالکل آشنا نہ تھے، آجکل کی سوانح نگاری کا انداز یہ ہے کہ حقیقت نگاری کے ظاہر کر نیکی لے ہیرو پر نکتہ چینی کیجاتی ہے، لیکن اس طرح کہ محاسن نہایت دسمت اور عمومیت کے ساتھ ہر پہلو سے دکھائے جاتے ہیں، پھر نہایت کمزور اور ضعیف الفاظ میں ایک آدمہ اعتراض بھی کر دیئے جاتے ہیں، جس سے دراصل مداحی کو اور قوت دینی مقصود ہوتی ہے کیونکہ اس سے یہ ظاہر کرنا منظور ہوتا ہے کہ مصنف نے واقعہ نگاری کے لحاظ سے کسی واقعہ کو چھپا نہ نہیں چاہا ہے، اور اس لحاظ سے مدوح کی چھوٹی سی چھوٹی برائی کا بھی ذکر کر دیا ہے، ورنہ ایسے محاسن اور خوبیوں کے مقابلہ میں ایک ذرا سی برائی بالکل نظر انداز کر نیکی قابل تھی، یہ طریقہ ہماری زبان کے سوانح نگاروں نے یورپ سے سیکھا ہے، اردو کی اعلیٰ سے اعلیٰ سوانح عمریوں کا یہی انداز ہے، لیکن یہ طریقہ قدیم طریقہ سے بہت زیادہ قابل اعتراض بلکہ خطرناک ہی قدیم طریقہ صرف سکوت کا

مجرم تھا، لیکن موجودہ طریقہ درحقیقت خیانت اور خدائی ہے جو واقعہ نگاری سے براہِ اصل دور ہے، یقیناً ناظرین سمجھ گئے ہوں گے کہ شبلی کا روئے سخن کی طرف ہے، اور اعلیٰ سے اعلیٰ سوانح عمری سے مدوح کا مقصود کیا ہے؟ شیش محل میں بیٹھ کر اردن پر پتھر پھینکنا ایک خوش ادائی سی، لیکن کیا دانائی بھی ہے؟ اس کا جواب صفحات زیر تحریر میں مل جائیگا، لیکن جلدی نہ کیجئے اور لیجئے ماثر رحیمی کے ریویو میں ارشاد ہوتا ہے،

اس کتاب میں تمام خوبیوں کے ساتھ یہ بہت بڑا عیب ہے کہ خاندانان کی خوبیاں ہی خوبیاں گنائی ہیں، نکتہ چینی کا نام نہیں، حالانکہ آجکل کے مذاق کے موافق سوانح عمری اور لائف کی یہ ضروری شرط ہے، لیکن اس طریقہ کو ہم آجکل کے پُر فریب طریقہ سے زیادہ پسند کرتے ہیں، جس میں راست نویسی اور تنقید کا بہت کچھ دعویٰ کر کے بھی سوانح عمری کے بجائے مناقب کی کتاب لکھی جاتی ہے، اور کوئی عیب اور وہ بھی خفیف کر کے لکھا جاتا ہے تو اس غرض سے کہ محاسن کے یقین کرانیکے کام آئے یعنی جب عیب نہیں چھپایا ہے تو محاسن کیوں غلط لکھے ہوں گے، بہتر سے بہتر سوانح عمری جو ہماری زبان میں لکھی گئی ہے، اس طریقہ کی عمدہ مثال ہے، ابھی اور لیجئے۔

موازنہ انیس و ہیر میں اسی خیال کا اعادہ یوں کیا گیا ہے۔

”ہمارے زمانہ میں جو سوانح عمریاں لکھی گئی ہیں ان میں باوجود دعویٰ آزادی کے تنقید اور صریح بالکل کام نہیں لیا گیا، اور اس کا عذر یہ کیا جاتا ہے کہ ابھی قوم کی یہ حالت نہیں کہ تصویر کے دونوں رخ اس کو دکھائے جائیں لیکن عذر کرنے والے خود اپنی نسبت غلطی کر رہے ہیں، جس چیرنے ان کو اظہار حق سے روکا ہے وہ ایشیائی شخص پرستی ہے، جس کا اثر رنگ و پے میں سرایت کر گیا ہے اور عذر کرنے والوں کو خود اس کا احساس نہیں ہوتا، اس غلامانہ شخص پرستی سے ایک بڑا ضرر یہ ہے کہ جو لوگ ان اکابر کی تعقید کرتے ہیں، ان میں ہزاروں ایسے ہوتے ہیں جن کو خود نیک و بد کی تمیز نہیں ہوتی، اس لئے وہ اچھی



باتوں کے ساتھ اکابر کی غلطیوں کی بھی تقلید کرنے لگتے ہیں اور سلسلہ در سلسلہ تمام قوم میں اسکا اثر پھیل جاتا ہے۔ اخلاقی حیثیت سے مولانا کی نگاہ جس نکتہ پر بار بار پڑتی ہے، اسکے اہم نتائج سے کون نکال کر سکتا ہے، آپ دیکھیں گے ابھی تک اظہار خیال پر ایک نقاب پڑی ہوئی ہے، مگر یہ نقاب اس قدر ہلکی ہے کہ باریک تاروں سے چن چن کر ”چٹک“ کی شوخیان آپکے ذوق پر وہ درمی کو اکسائیں گی، لیکن ذرا ٹھہریے اسکا حُسن عربانی دیکھنے کے لائق ہے، یعنی اسوقت تک تصریحات کی جگہ صرف اشارات و کنایات تھے، اب صاف صاف لیجئے، بشلی کہتے ہیں:

”حیات جاوید میں مولانا (حالی) نے سید صاحب کی یک رنگی تصویر دکھائی ہے، اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ کسی کے معائب دکھانے تنگ خیالی اور بد طبیعتی ہے، لیکن اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیان سب برباد ہو جائیں، پھر ایشیائی شاعری میں کیا برائی ہے، سوائے اسکے کہ وہ محض دعویٰ کرتے تھے، واقعات کی شہادت پیش نہیں کرتے تھے، بہر حال حیات جاوید کو محض مدلل مداحی سمجھا ہوں۔“

اس پر بھی تسکین نہیں ہوتی ایک دوست کو پھر لکھتے ہیں،

”اختلف آرا بھی کیا چیر ہے، حیات جاوید کو میں لائف نہیں سمجھتا بلکہ کتاب المناقب سمجھتا ہوں اور وہ بھی غیر مکمل خیر الناس فیما یحشون مذاہب۔“

بیان یہ دلچسپ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آجکل کا پرفریب طریقہ سوانح نگاری ”جو بشلی کے خیال میں ایک طرح کی خیانت اور خداعی ہے“ اور جس پر بار بار بے چینی کے ساتھ زور دیا گیا ہے، دراصل حالی کی ایجاد ہے، یا بشلی کی تصنیفات ہی اسی دائرہ میں آجاتی ہیں، تاریخی تنقید کا یہ ایک نہایت نازک نکتہ ہے جس پر مولانا نے اگر مزید روشنی ڈالی ہوتی تو دنیا سے ادب کے لئے ایک بیدار نگار فائدہ ہوتا۔

اسی طرح محالی کی یہ عنایت گری جان یورپ کے طرز تحریر سے اخذ و تباہی لگئی ہے، بشلی بھی فراتے ہیں کہ اس پر فریب طریقہ سے ”جو ایشیائی شاعری سے ملتا جلتا ہے“ موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیان سب برباد ہو جائیں گی۔ لٹریچر کی طرف سے مولانا کی اس فی الوقت دقیقہ رسی اور جوش انتقادات کا شکریہ، لیکن ایک نکتہ دان یہ سوال کر سکتا ہے کہ جس خطرے کا احتمال ظاہر کیا گیا ہے، اسکے لحاظ سے مغربی زبان کی کوئی سوانح عمری ایسی دکھائی جاسکتی ہے جس میں محاسن کے ساتھ معائب اُبھار کر دکھائے گئے ہوں، کم سے کم جتنی مستند کتابیں سیرۃ (لائف) کی حیثیت سے اگر یہی زبان میں لکھی گئی ہیں، وہ اکثر دن کے دائرہ نظر میں ہونگی، لیکن افسوس ہے کہ حیات جاوید کی طرح کسی کتاب میں مولانا کی توقعات پوری ہوئی معلوم نہیں ہوتی، یعنی ان میں ایسے مستقل ابواب نہیں ملتے جنہیں نیکے از اقوام جرائم پیشہ، یا باب الاشرار، کے عنوان سے کسی شخص کے حفظ غیب کا غیر ضروری خاکہ اُٹرایا گیا ہو۔

ایک ادیب معارضہ بالمثل کی حیثیت سے پوچھ سکتا ہے کہ لحاظ فن حالی کے جس اقتدار کی طرف نیک نیتی سے بشلی کا ذہن منتقل ہوا ہے خود انکی تصنیفات میں یہ رعایت کہانتک ملحوظ رکھی گئی، یعنی الامون، سیرۃ النعمان، الفاروق اور الغزالی میں انسانی کمزوریوں کس حد تک اُبھار کر دکھائی گئی ہیں؟ اسکا جواب مجھے خوف ہے غیر امید فرا ہوگا، کیا یہ علم النفس کی حق تلفی نہیں ہے جو ایک نکتہ سنج مورخ کے قلم سے ہو سکتی ہے کیونکہ عظمت خود ملک کے سب سے بڑے مورخ نیکے خیال کے مطابق واقعات کو بدل نہیں سکتی،

بہر حال یہ کہا جاسکتا ہے کہ حیات جاوید کے لئے حالی کی طرف سے اعتذار (اپالوجی) کی باکھل ضرورت نہیں، ایک شریف نے ایک شریف تر انسان کی ہمدردانہ سرگزشت لکھی اور آشنائے فن ہو کر لکھی، اور یہی اونچے سے اونچا معیار تحریر ہے جو ایمان بالینب کی حیثیت سے



یورپ کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے :-

یہ قطعی ہے کہ حیات جاوید کا رُسن تذکرہ فرشتہ نہیں تھا، انسان تھا لیکن اسکے اخلاقی اوصاف اسکی اضطرابی لغزشوں پر جنہیں انسانی کمزوری سمجھے غالب تھے یہی ماہرہ امتیاز ہے جسکی بنا پر سوانح نگار کسی بڑے سے بڑے شخص کو دنیا کے سامنے پیش کر سکتا ہے، سرسید کی کمزوری ان جسکی بے نقابی پر بشی کو اسقدر اصرار ہے اور جسکے اظہار میں حالی نے صرف بیدردی سے کام نہیں لیا، دراصل سرسید کی زندگی کے وہ عناصر ہیں جسکے بغیر انسانی اخلاق کی تکمیل ناممکن ہے، لیکن اس قسم کی اضافی تصریحات کا بے ضرورت پہلانا اور تنقیصی پہلو کا اس طرح نمایان کرنا کہ اصلی محاسن دب و با جائیں بالکل ایسا ہی ہوگا جس طرح مذہب کے آخری مناقشات کو بشی کی ادبی زندگی سے وابستہ کیا جائے، جیسرولانا کا سوانح نگار کبھی راضی نہیں ہوگا اور جسے بشی کی علمی "نفیت" (سائیکانوی) دراصل کوئی تعلق نہیں ہے،

یہ غور طلب ہے کہ غالب کی طرح بشی کی افراط خود داری معاشرانہ کمالات کے اعتراف میں فیاض نہیں ہے، بشی نے اکلام لکھی لیکن سرسید کا نام تک نہ آیا، حالانکہ سرسید پہلے شخص ہیں جنہوں نے در جدید میں مذہب کو معقولات عصریہ سے تطبیق دینکی کوشش کی اور یہ امر بلا اختلاف اُن کی ادبیات میں محبوب ہو نیلے لائق ہے، ہکو مصر کے مذہبی لٹریچر کی اوقات معلوم ہے، اسلئے مصطلح جبہ و دستار کی فضیلت سے اگر قطع نظر کریجے تو سرسید اور انکے رفقاء نے جو کچھ لکھ دیا ہے مشکل سے اس پر کچھ اضافہ ہو سکتا ہے، اور یہ سرسید کے اختراعی دماغ اور انکے زبردست اجتہاد کا اتنا بڑا کارنامہ ہے کہ عدم اعتراف دراصل لٹریچر کی خوش ظرنی ہوگی، میں بیان اس بحث کو چھوڑنا نہیں چاہتا کہ عقاید کو جو جذباتی چیزیں معقولات سے مجرانا جیسر ہمارے متکلمین کو اسقدر ناز ہے دراصل کمانٹک گولڈن میں

لے معارف: سب سے پہلے مولوی سید کریم حسین جو پوری (دہلی) ہیں -

جو کمنٹی پیرنگ کا مصداق ہے، میرا شمار صرف یہ ہے کہ اس موضوع پر جو کچھ وقت لکھا گیا یا آئندہ لکھا جائیگا وہ محض سرسید کے قلم کی آواز بازگشت ہوگی - یہ دلچسپ سوال ابھی باقی ہے کہ حالی کے میرد کے ساتھ بشی کو اسقدر "چٹمک" کیوں ہے کیا یہ جامع حیثیات شخصیت بشی کے نامور ان سلام رنگ پرہیزگارنے والی ہے؟ یا جس طرح ایک خوبصورت عورت دوسری پرکالہ آتش کو دیکھ نہیں سکتی دراصل جذبہ رشک اسکی تہ میں ہے، ہر ملک کے ایک بہت بڑے فاضل کی رائے کے مطابق سرسید کے بعد اگر اردو میں کوئی قلم اٹھا سکتا ہے تو وہ حالی ہیں، اور انہیں کچھ شک نہیں کہ حالی نے "سرسید کی صرف کثیر الادراک لائف نہیں لکھی" بلکہ یہ اردو لٹریچر میں ایسا اضافہ ہے جو حالی کی ذات پر ختم ہو گیا، لیکن کیا "شعرا لجم" کے مصنف کو بھی اس پر رشک کرنا چاہیے۔ اسکا جواب آگے چل کر تالیف دیگی نہ جاننا کبھی کبھی جاننے سے زیادہ باکیف ہوتا ہے، اسلئے سرمدت میں اس لطف کو کھونا نہیں چاہتا۔ لیکن شعرا لجم کے ساتھ جو ایک ذوقی چیز ہے میری بڑی ہوئی حسن عقیدت اس موازنہ کو جائز نہیں رکھیں گی، اسلئے حیات جاوید کے مقابلہ میں بشی کی صرف ان تصنیفات کو رکھیے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے جنس مشترک کی حیثیت رکھتی ہیں، آجکل کی عوائد رسمیمہ (ایٹی کیٹ) کی نزاکتیں شائستہ سوسائٹی میں موازنہ اوصاف کو جائز نہیں رکھتیں، لیکن معنیفین کے دماغوں کی رگڑ، فن تنقید کا ایک سخن گسترہ فرض ہے، جس سے قطع نظر نہیں کیجا سکتی، اسلئے چٹمک کے وہ عقد ہاے صریحہ جنہیں حالی کے مقابلہ میں لائق عزت بشی کا پہلو کچھ دتا ہوا ہے، کھلے ہوئے راز کی حیثیت سے پیش کئے گئے ہیں -

لے میرے مخاطب صحیح وہ حضرات ہیں جن جو تنقیص و تنقید میں امتیاز نہیں کر سکتے، یا کرنا نہیں چاہتے، نہ جاننا (جہل)، جہذاں لائق اعتراف نہیں لیکن یہ بھی نہ جاننا کہ نہیں جانتے (جہل مرکب) قطعاً لائق معافی نہیں، ایک بیباک نے حال میں لکھا تھا کہ شعرا لجم پر دغیر برادری کی "لٹریچر ہسٹری آف پریشا" کا سرتہ ہے، شاید کنایہ منظر ہوگا کہ برادری کی کتاب سے ماخوذ ہے، لیکن غریب کو معلوم نہیں کہ برادری نے فارسی شاعری کی تالیف نہیں لکھی (بقیہ صفحہ آئندہ)



قبل اسکے کہ میں اسے ختم کروں ایک فقرہ معترضہ بارطبعیت ہو رہا ہے جس سے اتنی سلسلہ میں پنٹ لینا چاہتا ہوں۔ "چٹھک" جسکے متعدد نظائر جہاننگ گنجائش تھی ہم پہنچا ہے گئے ہیں اور انت طبعی کے اثر سے اسکا سلسلہ اور بڑھتا ہے، ایک زاویہ علمی کا نوجوان سید الطائفہ ہے آگے چل کر نظام ادبی کا ایک قوی تر عنصر ہونا ہے، ایک غیر متعلق تصنیف کے سلسلہ میں یوں اظہار خیال کرتا ہے،

"مولوی نذیر احمد بھی اس گناہ کے مجرم ہیں، جس قلم نے مرآۃ العروس، نبات النعش، توبۃ النصوح، ابن الوقت اور اپائی لکھنے میں زندگی بسر کی ہو وہ العز النعش، اجبتا، ترجمہ قرآن،

بلکہ دراصل وہ اسلامی لٹریچر کی دماغی تالیف ہے، ایران سے جو کچھ تعلق ہے یہ ہر کہ براؤن ان مصنفین کو الگ کرتا گیا ہے جو اسلام کے وسیع دور میں خاکِ عجم سے وقتاً فوقتاً اٹھتے رہے، اس میں شعرا کا ذکر ضمناً آیا ہے وہ بھی تاریخی حیثیت سے ذوقی اور جذباتی حیثیت سے نہیں کہ یہ براؤن کے بس کی بات نہیں تھی، شعرا عجم کا موضوع بالکل جداگانہ ہے،

ہماری زبان پر فلسفہ "ارتقا" اور جانے کیا کیا ہے سوچے سمجھے اس بری طرح چڑھ گیا ہے کہ غیرتہ معلومات میں تو کچھ اضافہ ہوا نہیں، لیکن ان الفاظ کی رہی سہی آبرو بھی جاتی رہی، جس ملک میں تنقید عالیہ (بایر کریٹی سزم) کا مخوم صبح اپنے خلع پہنے لگے، سمجھ سکے ہوں، میں نہیں جانتا شعرا عجم کی نزاکتیں کس طرح انکے ذہن میں داخل کی جائیں مجبوراً میں ایسی گناہ کا مرتکب ہوتا ہوں جس سے اردو کو باز رکھنا مقصود ہے، اور جھکو کسنا پڑتا ہے کہ شعرا عجم تذکرہ شعراء ہونے بلکہ جہاننگ شاعری کی ماہیت نفسی کا تعلق ہے، اسکی ارتقائی تاریخ ہے، "دیکھئے ارتقا" زبان پر آئی گیا جس طرح ماضی حال کا ہوا اور مستقبل کا ناسا ہے، البتہ دنیا سے ادب میں بھی یہی ترتیب عمل جاری ہے۔

مقدمین نے متوسطین اور متوسطین نے مناظرین پیدا کئے، بالفاظ غیر سعدی، حافظ، فردوسی اور خیام جس زمانہ میں ہوئے اور جو کچھ ہوئے اسی زمانہ میں لگا ہونا اگر میر ماسنا، اسی طرح انکے کلام کی بھری خصوصیات دراصل ان کے کمال اجتہاد سے زیادہ وراثت ادبی کے قدرتی نتائج ہیں، شعرا عجم نے اسی طلسم کی عقدہ کشائی کی ہے، لیکن یہ بات بھی نصف صدی کے بعد ہماری سمجھ میں آئی، اسوقت تک اس کتاب پر اظہار خیال ملتوی رہتا تو اچھا ہوتا۔

خلی تو کیا براؤن کا خاکہ اڑا دینگے، لیکن ایک صاحب نے علی گڑھ میں جھکڑنے کی چوٹ شاعری پر جس جامعیت کے ساتھ اظہار خیال کی شہرانی، "نذیر معارف کے سنجیدہ قلم کو اعتراف کرنا پڑا کہ گو یا شعرا عجم ہے، ایک چھوٹے سے لفظ کے نہر کوہ کیجے گا جسکا تریاق ایک دفتر بھی نہیں چسکتا، ہمدی

اجنات الالباح کے لئے سنجیدگی عبارت، متانت کلام، اور ثقاہت بیان کہاں سے لائیگا، مقصود یہ ہے کہ مذہبی کتابوں اور بزرگان دین کی تالیف کے لئے سنجیدگی چاہیے، شوخ اور نظریات عبارت اور سخیف محاورات موزوں نہیں،

یہ مولوی نذیر احمد کون؟ وہی جسکا تصنیفی نام عوام میں "ڈپٹی نذیر احمد" ہے، اہا۔ آقاے اردو علامہ نذیر احمد، ایل ایل ڈی، جو ملک میں السنہ مشرقیہ کا سب سے بڑا ادیب تھا، جسکی عربیت اس پایہ کی تھی کہ سخت سے سخت خرف بھی اسکا لوہا مانتے تھے اور اسکے بحر علمی سے مرعوب رہتے تھے جس نے اردو سی کم مایہ زبان کو اپنے خاص طرز ادا اور زور فصاحت سے ایسا کر دیا کہ آئندہ دنیا اسپر ادب العالیہ (کلاسیکس) کا اطلاق کر گئی، جسکی طبیعت میں قدرت نے عربی کا مذاق اسلے کر کہا تھا کہ وہ عرب کے صحیفہ آسمانی کا قالب بدل سکے، پہلے ترجمہ قرآن کا یہ رنگ تھا:-

"مستی نکالتیان اور یار کرتیان چھپکر"

اب وہ شستہ رفتہ اور فصیح اردو کا ایسا موقع ہے جسپر انشا پر دازی ناکر کر سکتی ہے، نذیر احمد نے مرآۃ العروس کے سوا اگر کچھ نہ لکھا ہوتا جب بھی انکے کمال انشا پر دازی کے ثبوت کے لئے یہ اکیلی کتاب کافی تھی، ہلکویا در کہنا چاہیے کہ وہ اسوقت ایک گران پایہ مصنف تھے جب ہمارے لائق ادب بزرگان میں بہترینوں نے قلم ہاتھ میں نہیں لئے تھے، رہی انکی ظرافت جو اپنی کا حصہ ہے اور جسے آپ کہانے میں نمک سمجھے، اور میں لٹریچر کے چہرے کا تبسم کونگا، جو نئی تحقیقات کے مطابق صرف خوش ادائی نہیں بلکہ اخلاقی پاکیزگی کے ساتھ کامل صحت کی دلیل ہے،

صرف ایک مثال لیجئے، نزول قرآن کے سلسلہ میں نذیر احمد اپنے فصیح لکچر میں ایک جگہ کہتے ہیں:-

"جن دنوں قرآن نازل ہوا ہے وہ ایک وقت تھا کہ عربی لٹریچر کے جو بن پر ایک بہادر ہی تھی،



گوگون میں یہ مادہ ایسا برسر ترقی تھا کہ کوئی تنفس مذاق شغری سے خالی نہ تھا یہ تو عمری زبان کے غروج کا زمانہ تھا یوں بھی عرب کو اپنی بولی پر بلا کا نانو تھا، انھوں نے اپنے سواد و سرود کا نام رکھنا عجم یعنی گوگے یا جگو بات کر نیکا سلیقہ بہنیں، ایسے گوگون سے کیسی ہی اچھی بات کہی جاتی گر وہ ہوتی حلیہ فصاحت سے عاری تو ان کے کان پر جون بھی نہ چلتی، پس ضرور ہٹا کہ اسی داؤ سے ان کو بھاریا جائے جو داؤ ان کو خوب روان تھا، یعنی فصاحت و قرآن نازل ہوا تو جو اپنے اپنے وقت کے سرسید، نعم الملک اسید محمود، اور حالی و شبلی تھے سب کے چمکے چوٹ گئے۔

یہی بلاغت ہے جسکی بنا پر کہا گیا ہے کہ انشا پر داز کا ایک فقرہ ہزار دن علی اور تاریکی اور آج بہاری ہوتا ہے، اور یہی تصرفات ہیں جنکے لحاظ سے ایک ادیب کو بڑے سے بڑے فلسفی اور مورخ پر ہمیشہ ترجیح دینیگی۔

یہی بلاغت تھی جس نے کسی زمانہ میں حیدر آباد دکن کے بھارک کو نذیر احمد کا شیدائی بنا رکھا تھا، سر سالار جنگ اول اسٹٹ ڈنر پز میں اطلاعی قابون کا دور چل رہا ہے، چھری کا نمون کی دیمچی موسیقیت میں دفعہ سرکاری ڈاک کے آئینکی اطلاع ہوتی ہے، ارشاد ہوتا ہے اندیر احمد کی کوئی مراسلت ہو تو فوراً پیش کیجائے، ایک منٹ کے بعد حلیل القدر میزبان شام کے ہاتھ میں ایک کاغذ ہوتا ہے برقی روشنی کی جگہ گھٹ میں شائع ادب امیر الامرا کی نگاہ نقوش حرانی پر دوڑ رہی ہے اور چہرے پر رہ رہ کر وہ کیفیت طاری ہوتی ہے جسے تبسم زیر لب کی ہلکی لہریں کہیے، نذیر احمد کے خزان لوب کا یہ وہ لقمہ تر تھا جس سے شاہی میز بھی بے نیاز نہ رہ سکی، لیکن اب یہ ہمارے گلے میں پیسنے لگا ہے جسے ہم اگلا چاہتے ہیں مگر یہ بے نگی روایات سابقہ کے لحاظ سے کچھ نیک بہنیں معلوم ہوتی تو اب چاہتا ہے انکا کمال انشا پر دازی غیر تاشی جنبش لب سے ہمیشہ بے نیاز رہیگا۔

لے سوارف : ان ضائل و مناقب کا منکر بنکر کوئی بھی "کاغذ اب" بنا گا اور نہ کرے گا، لیکن اس اعتراض کا (بقیہ صفحہ آئندہ)

آخر میں ہم نے ایک نکتہ صاف کرنا ہے یعنی حالی کے ساتھ شبلی کی چمک کے جو خواہد پیش کئے گئے ہیں ان سے کوئی صاحب یہ نہ سمجھیں کہ شبلی کو حالی سے خلوص نہیں تھا، شبلی حالی کو ہمیشہ عزت کے ساتھ یاد کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے کہ "جب تک مواد تحریری ہو میں ایک قدم بھی چل نہیں سکتا، مگر حالی کی نکتہ آثرینی اسکی محتاج نہیں، انکی دقیقہ رس اور نکتہ سنج طبیعت ایسی بجائے سے مطلب نکال لاتی ہے جہاں ذہن بھی منتقل نہیں ہوتا اور یہ کمال جہاد کی دلیل ہے۔"

پادشہ کے واقعہ کے بعد شبلی کو حالی نے دفر جوش میں جو رہائی لکھ کر بھیجی تھی اور جبکا ذکر اوپر گذر چکا ہے، شبلی الذوق میں "مولانا حالی کی ذرہ نوازی کے عنوان سے یوں رقم طراز ہیں :-

"مولانا کا میری نسبت ایسے خیالات ظاہر کرنا محض انکی ذرہ نوازی ہے، وہ میرے احباب میں شامل ہونے کا شنگ گوارا فرماتے ہیں، لیکن میری عزت یہ ہے کہ مجھ کو اپنے نیاز مندوں کے زمرہ میں شامل ہونکی اجازت دیں، اب چند ہی ایسی صورتیں باقی رہ گئی ہیں جنکو دیکھ کر قدما کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ خدا ان بزرگوں کا سایہ قائم رکھے۔"

بہر حال چمک، جو کچھ تھی ادبی حیثیت سے تھی، رنج کے تعلقات دونوں صاحبوں کے اتنے ہی خوشگوار تھے، جتنے باوصف اختلاف و کلام مقدمہ کے اجلاس سے باہر ہوا کرتے ہیں، ان چند صفوں میں خصائص نفسی کے مختلف رخ ضمنا سامنے آگئے ہیں اور نہ میری غایت محض تنقید ادب یعنی احباب کی دماغی تفریح کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اس حیثیت سے اردو لٹریچر میں غالباً یہ ایک نیا صفوں ہے،

اب بھی جواب باقی ہے کہ شوقی تحریر اور غرافت کا نام جو شریچہ کے چہرہ کا تبسم ہے، ہر جگہ اور ہر موقع پر اسی طرح نمایاں رہنا چاہیے، لیکن اپنی ادب کو ضبط بھی کرنا چاہیے، مرد مقدس، بنکر برسر منبر آپ لوگوں کو صحیفہ و القی اور احکام مذہبی کا مطلب سمجھاتے ہیں اور منشی کا یہ حال ہے وہ ایک منٹ کے لئے رکتی ہی نہیں، ایسی حالت میں لامحالہ کہتے ہیں کہ اگر ذرا رعایت اس منصب سے کشش ہو کر کسی فیاض و مہربان کے قریب کا انتظام کیجئے، اس میں انھوں نے حقدار اقتباسات لئے گئے ہیں، انکے لئے اردو لٹریچر کے خاص حصہ (سر سید، آزاد، نذیر احمد) حالی و شبلی کا پورا دفتر پیش نظر تھا، لیکن انھوں نے اس میں جتنی صفحات شوقی کے حوالے محفوظ نہیں کئے، ختم کر کے بیکار کیا، اب یہ ایک درد سر بنی تھی جسے کسی طرح گوارا نہیں کر سکتا، تاہم میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ اس پونہ کاری میں میں نے کبھی کوئی تصرف یا ممانعت نہیں کیا ہے اور حقدار جزا جہاں جہاں سے گئے ہیں انکا اقتباس میں مجھ سے پیش کر دیتے ہوں، لیکن کوئی گت بڑھانے نہیں دیتے۔



# باب التدریس والتعلیم

## اصول تعلیم

از جناب ظفر حسین خان صاحب گزشتہ ٹریننگ کالج لکھنؤ

ماہیت و مقصود تعلیم | دور جدید نے جان تجربہ انسانی کی گونا گوں ادنیٰ تصاویر کے دوسرے رخ کو ہمارے پیش نظر کر دیا ہے وہاں تعلیم کی ماہیت و مقصود پر بھی نیا درق الٹ دیا ہے، آج "تعلیم" کا لغت، ذہنی اخلاقی اور جسمانی تربیت کے وسیع ترین مفہوم میں استعمال ہوتا ہے، معلم کا فرض درس و تدریس کے ساتھ ختم نہیں ہو جاتا، بلکہ تلامذہ کے قواسم ذہنیہ کے دوش بدوش، درستی اخلاق و صحت بدن کا لحاظ بھی اُسپر واجب ہے، چنانچہ معلم، مدرس بھی ہے اور مرشد و داعی بھی، جسمانی ورزش کا استاد بھی ہے اور طبیب بھی جس زمانہ میں تعلیم کی "ماہیت" اس غلط فہمی میں مدفون تھی کہ تعلیم کو تدریس کا مرادف سمجھا جاتا تھا تعلیم کا منشاء و مقصود بھی صرف اس قدر تھا کہ تسلیم کا حافظہ رنگارنگ معلومات سے بھر دیا جائے، اس غلط فہمی میں یہ ہم تعلیم کمال قبیح، خود شک تصور کی جاتی ہے، کہ علم کو طالعلم کے دماغ میں ٹپونس دیا جائے، علم انفس کی موٹا گیون نے اس حقیقت کو بے نقاب کر دیا ہے کہ تعلیم کی غایت اصلی ہو کر قواسم انسانی کے ساتھ قواسم ذہنیہ کے نشو و نما میں امداد کرتا ہے، طریق قدیم سارا بوجھ حافظہ پر ڈالتا تھا، لیکن طریق جدید ذہن انسانی کی جملہ قوتوں کو کا حقہ تربیت اور متناسب بالیدگی کو پیش پیش رکھتا ہے، الغرض تعلیم کا کل حسب ذیل امور کی ضامن ہے،

(۱) درس و تدریس کے ذریعہ قواسم ذہنی کی نشو و نما،

(۲) ارشاد و ہدایت، پسند و نصیحت اور ذاتی نمونہ کے ذریعہ تہذیب اخلاق،

(۳) بلاناغہ ورزش، صفائی اور اصول حفظان صحت کی باقاعدہ پابندی کے ذریعہ صحت جسم، طاقت بدن اور حسنی و مستعدی کی برقراری،

علم تعلیم اور فن تعلیم | ایشیا میں علم و فن باہم گرا مترادف بولے جاتے ہیں، لیکن یورپ کے نزدیک ان کے درمیان بین فرق ہے، علم، کائنات عالم کے کسی خاص شعبہ کے حقائق و واقعات لیکر محض بیان کرتا ہے، فن، ان علمی مقدمات و تضایا سے علمی نتائج اخذ کرتا، اور انکو ہدایات، قواعد اور تنبیہات کی شکل میں تدوین کرتا ہے، علم کا تعلق فہم و نظر و ادراک سے ہے، طالعلم مباحث و مطالب علمیہ کو پڑھتا غور کرتا اور انکو سمجھتا ہے، اسکے خلاف فن کا رشتہ عمل سے قریب تر ہے، کسی فن کے ہدایات محض پڑھ کر سمجھ لینے کی چیز نہیں، بلکہ انکی تعلیل اور مشق لازمی ہے، علم کی حد تحصیل میں ختم ہو جاتی ہے کہ معلومات صاف صاف ذہن میں مرتب ہوں، جبکہ فن کا تقاضا ہے کہ ان معلومات کو قوت سے عمل میں لایا جائے علم و فن کے باہمی فرق کی وضاحت امثال ذیل سے ہوگی،

تشریح ایک علم ہے جبکہ اندر جسم انسانی کا کچا چٹا ہے، اس علم کا موضوع ہڈیاں، جوڑا، رگ پٹھے وغیرہ ہیں، علم تشریح ہکوا جزا سے بدن کے حالات سے خبردار کرتا ہے، اور پس، لیکن اسکے مقابل فن جراحی ہے، جو علم تشریح کے اخبار و بیانات سے مفید علمی ہدایات استنباط کرتا ہے، یہی علاقہ علم افعال الاعضاء اور فن طب کے درمیان ہے، اول الذکر اعضا سے بدن اور انکے افعال کا ذکر کرتا ہے، اور فن طب ان معلومات سے استفادہ کرتا اور علمی قواعد اخذ کرتا ہے، علم افعال الاعضاء کے علاوہ طب کی بنیاد دیگر علوم پر بھی ہے، مثلاً طبیعیات، نباتات، کیمیا وغیرہ، ریاضی ایک نظری علم ہے، لیکن فن معماری کی داغ بیل تاسیسی پر پڑتی ہے، فن ملاحتی، علم ہیئت اور علم جغرافیہ کا دست نگر ہے، غرض کہ ہر فن کی تدوین ایک یا ایک سے زیادہ علوم کی محتاج ہے، اور کسی مخصوص فن سے متعلق علم یا علوم کے ان اصول کی یکجائی جو گویا اس فن کی جڑ ہیں، اسکے علم کے نام سے تعبیر کی جائیگی، یعنی فن جراحی کے خلاف

۹۱  
معارف  
علم و فن  
تدریس



علم جراحی سے مراد تشریح کے وہ اصول و قوانین ہیں جن پر فن جراحی مبنی ہے، اسی طرح فن طب کے خلاف علم طب سے مراد علم افعال الاعضاء، طبعیات، کیمیا، نباتات وغیرہ کے وہ اصول و قوانین ہیں جن پر فن طب کا دار و مدار ہے، دقت علی ہذا،

علم تعلیم و فن تعلیم کی تفریق بھی اسی پر قیاس کرنا چاہیے، یعنی علم تعلیم عبارت ہے ان علوم کے قوانین و اصول کے ذخیرہ سے، جن قوانین و اصول پر فن تعلیم کا مدار ہے، علم تعلیم کا مایہ خیر کم سے کم حسب ذیل علوم ہیں،

۱۔ علم النفس،

۲۔ علم الاخلاق،

۳۔ علم حفظان صحت،

۴۔ علم افعال الاعضاء،

تعلیمی نقطہ نظر سے ان علوم کی شیرازہ بندی، علم تعلیم کی تدوین کا دوسرا نام ہے، چنانچہ بچہ کے نفسی حالات، سن و سال کے اعتبار سے قوائے ذہنیہ کا نشو و نما، تعلیم کا اخلاقی نصب العین، جسمانی قوی اور اس کے ترقی و انحطاط کے اسباب، علم تعلیم کے ہر موضوع میں،

فن تعلیم کا موضوع بحث چیدہ اور آزمودہ دستور و طریق تعلیم ہے، انگریزی، حساب، جغرافیہ، تاریخ وغیرہ پڑھائی کی بہترین صورتیں، اور مدرسہ کے نظم و ضبط کے کامیاب طریقے فن تعلیم کی جان ہیں،

شرق و مغرب | چونکہ ارتقاء انسانی کی پہلی منزل فطرۃً جسمانی ترقی، دوسری منزل فطرۃً ذہنی ترقی، اور تیسری منزل فطرۃً اخلاقی ترقی ہے، لہذا ہم تعلیم انسانی پر اسی ترتیب سے بحث کریں گے یعنی اول جسمانی نقطہ نظر سے، دوم ذہنی نقطہ نظر سے، اور سوم اخلاقی نقطہ نظر سے، لیکن یہ تمام مباحث

ہندوستان کی جماعت اور اسکے موجودہ حالات و حاجات کے تابع ہونگے، پوربین فلسفہ تعلیم کے اصول و ہدایات کی آزمائش کا میدان خود یورپ ہو سکتا ہے، نہ کہ ہندوستان، ہندوستانی بچہ کے تعلیم کے اصول یورپین بچہ کے تعلیم کے اصول سے اس قدر مختلف ہونا چاہئیں، جبکہ ایک ہندوستانی بچہ اور ایک یورپین بچہ کے درمیان جسمی، ذہنی اور اخلاقاً اختلاف ہے، یورپ کے پرستار مغربی فلسفہ تعلیم کا تحتہ شوق ہندوستان کو بناتے ہیں، اور خلاف توقع نتائج و اثرات پر تعجب کرتے ہیں حالانکہ کس قدر بدیہی ہے کہ جب تک مشرق، مشرق اور مغرب، مغرب ہے مشرق کو مغرب کے قالب میں ڈھالنا، اس قدر محال ہے جبکہ مغرب کو مشرق کے قالب میں ڈھالنا، ایک دوسرے کی جغرافیہ تاریخی عمرانی خصوصیات اس قدر متباہن ہیں کہ ایک ہی دوا دونوں کے مزاج کے موافق آنا محال تعجب ہی نہ کہ محل توقع مستثنیات سے جو نہ کہ کلیات سے،

اس بنا پر دونوں ملکوں کی جسمانی تربیت کے اصول میں جبکہ فرق ہونا چاہیے ظاہر ہے، حفظان صحت کے بعض اصول جو یورپ کی صحت کے ضامن ہیں، ہندوستان کے حق میں سراسر صحت افکن بداحتیاطیاں ہیں، اس نکتہ کو ملحوظ رکھ کر ہم سب سے پہلے بچہ کی جسمانی تعلیم کی جانب رجوع کرتے ہیں،

### جسمانی تربیت

غذا | غذا جو بخوبی ہضم اور جز و بدن ہو جاتی ہے، دو فائدہ مرتب کرتی ہے،

(۱) بدل یا تحلیل، اعضا اور عضلات کی بایستگی اور ان کی زبردگی اور ٹوٹ پھوٹ کی مرمت،

(۲) حرارت غریزی کا قیام، اور قوت کی پیدائش،

اس بنا پر غذا کی تین قسمیں ہوتی ہیں یعنی ایک وہ جس سے محض ہمارے پیٹے کو شبت اور ہڈی مٹی بری دوسرے وہ جس سے محض حرارت پیدا ہوتی ہے اور تیسرے وہ جو پیٹے بھی بناتی ہے اور حرارت بھی پیدا کرتی ہے،



اطباء غذا کی متن حالات قرار دیتے ہیں، جامد، سیال اور ہوائی، ہوائی غذا کو کھینچیں گیس ہے جسکو ہمہ وقت ہم سانس لیتے ہیں باقی ماندہ غذاؤں کے اجزاء حسب ذیل ہیں،

(۱) لمحات (پروٹینڈز) مثلاً آندے کی سفیدی، ان سے پٹھے وغیرہ بنتے ہیں،

(۲) مدھنات (فیٹس) مثلاً گھی، کہن، دودھ، یہ حرارت پیدا کرتے ہیں،

(۳) نشا سجات (اسٹارچ) چاول، گیہون وغیرہ یہ بھی حرارت آفرین ہیں،

(۴) لمحات (سالٹز) یعنی نمک جو ترکاریوں میں بناتی حالت میں پایا جاتا ہے، نیز معمولی نمک ہضم غذا میں مدد دیتا ہے،

(۵) پانی، غذا کو ہضم کرتا اور فضلات کے اخراج میں گردن کی امداد کرتا ہے،

غذا ان تمام اجزاء کا مناسب مرکب ہونا چاہیے، اگر کوئی جزو غیر معتدل طور پر زیادہ ہوگا تو نقصان پہنچے گا، ہندوستان کی آب و ہوا کے لحاظ سے جوان آدمی اور بچہ کی غذا کی مقدار نمک اور پانی کے علاوہ یہ ہونا چاہیے،

جوان آدمی

بچہ

(۱) لمحات -	دہائی چٹانک	(۱) لمحات -	ڈیڑھ چٹانک
(۲) مدھنات -	ڈیڑھ چٹانک	(۲) مدھنات	سوا چٹانک
(۳) نشا سجات -	سات چٹانک	(۳) نشا سجات	پانچ چٹانک

معمولی غذا میں یہ سب اجزاء موجود ہوتے ہیں، ہندو جو گوشت یا آندہ نہیں کھا سکتے، لمحات کی ضروری مقدار دیگر اشیاء سے حاصل کر سکتے ہیں، اصل شے ان سب کا باہمی توازن ہے،

مختلف غذاؤں میں اجزاء کے اوسط نقشہ کی شکل میں ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے، اس نقشہ کی مدد سے کافی و مناسب غذا کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے،

عام غذاؤں میں اجزاء تغذیہ کا اوسط فی صدی

غذا	لمحات	مدھنات	نشا سجات	لمحات	پانی
دال	۲۳.۶۰	۲.۳	۵۶.۶	۳.۶۰	۱۴.۵۰
چاول	۷.۵	۵.۵	۷۷.۰	۵.۵	۱۴.۵
گھی	۲.۵۰	۹۰.۹۰	۰.۰۰	مختلف	۸.۵۰
روٹی	۸.۵۰	۱.۵۵	۴۹.۲	۱.۲	۴۰.۵۰
آلو	۱.۶۲	۱.۳	۲۲.۵۵	۱.۵۰	۷۵.۵۰
ہری ترکاری	۱.۵۵	۴.۵	۷.۸	۱.۲	۸۹.۵۰
گوشت	۲.۵۵	۳.۵	۰.۰۰	۱.۴	۷۹.۵
مچھلی	۱۸.۵۱	۲.۵۹	۰.۰۰	۱.۵۰	۷۸.۵۰
دودھ	۳.۵۴	۳.۵۸	۵.۶۰	۰.۵۸	۸۷.۵۰

مدھنات اور نشا سجات چھوٹے بچوں کے لئے از میں ضروری ہیں، چونکہ ایک ہی قسم کی غذا بار بار ہو جاتی ہے، اسلئے ایک روز لمحات زیادہ کھانا چاہیے اور دوسرے روز نشا سجات،

ہندوستان میں غریب بچے ہو کون مرتے ہیں، اور امیر زادہ حد سے زیادہ کھا جاتے ہیں، صحت پر اس قلت و کثرت دونوں کا اثر یکساں ہوتا ہے، اور مدرسہ کے کثیر التعداد قابل فوس منظر کا سرچشمہ اور ناکامیوں کا سبب اصول تغذیہ سے بے اعتنائی یا لاعلمی ہے،

آرام بعد طعام | جس طرح مشین کے کیل پر وزن کو حرکت کے وقت تیل کی ضرورت ہوتی ہے، اسی طرح اعضا کے جسم کو خون کی ضرورت ہوتی ہے، اور اگر خون کی رسد ناکافی ہوگی تو یہی نہیں کہ حسب دستور فعل میں خلل پڑے گا بلکہ وہ عضو بھی خراب جائیگا،



درزش کے وقت خون کا بیشتر حصہ چٹون میں ہوتا ہے، مطالعہ کے وقت ویاخ کے اندر خون درکار ہوتا ہے، جو وقت کھانا کھاتے ہو خون معدہ میں مطلوب ہوتا ہے، اسی لئے کھانے کے بعد درزش ممنوع ہے، چونکہ نظام ہاضمہ کو خون کی بڑی مقدار کی حاجت ہوتی ہے، درزش کے تقاضہ سے خون چٹون میں آجاتا ہے، اور جب خون اس طرح دو جگہ تقسیم ہو گیا تو معدہ اپنا فعل اچھی طرح نہیں کر سکتا اور لازمی نتیجہ سوہمہم ہوتا ہے، علی ہذا کھانے کے بعد فوراً پرہیز چاہیے، اسلئے کہ معدہ اور دماغ کی باہمی کشاکش اخیر میں دونوں کی خرابی کا باعث ہوتی ہے،

بعض اطباء کھانے کے بعد شی کی صلاح دیتے ہیں، لیکن علم افعال الاعضاء کا مشورہ اسکے خلاف معلوم ہوتا ہے، اسکے ہدایت کے مطابق کم از کم ایک گھنٹہ مطلقاً آرام کرنا چاہیے،

**لباس** | ہندوستان کے موسمی حالات کے لحاظ سے لباس ایسا ہونا چاہیے کہ جسمین ایک طرف تو گرمی سرائت نہ کر سکے، اور دوسری طرف اس میں پسینہ خوب جذب ہو سکے، گرمیوں کی ٹوا اور برسات کا پسینہ بہت سے موصوبوں کی موت کا اصلی سبب ہے، جاڑوں کا لباس ایسا ہونا چاہیے جو جسم کی حرارت کو قائم رکھ سکے، یعنی باہر نکلنے ندے، یہ الفاظ دیگر ہر موسم کے لباس میں دو اہم صفیتیں پائی جانا ضروری ہیں،

(۱) لباس ایسا ہو کہ جسمین حرارت سرائت نہ کر سکے، نہ اندر سے اور نہ باہر سے، خارجی گرمی سے جسم کو محفوظ رکھے اور داخلی گرمی جسم سے نکلنے ندے، حکایات کے اصطلاح میں ایسے مادہ کو عیسر المفرد (بیڈ کنڈکٹر) کہتے ہیں،

(۲) جو پسینہ نکلنے آسے فوراً جذب کر لے،

کپڑوں میں ریشم اور آون دو ایسی چیزیں ہیں جن میں یہ دونوں صفیتیں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں، یعنی عیسر المفرد بھی ہیں اور جاذب رطوبت بھی، گرمی اور برسات میں ریشمی شلوکہ اندر پہنا چاہیے، اور

جاڑوں میں دیز آونی سینہ بند، اوپر کا لباس گرمیوں میں سوتی اور جاڑوں میں آونی ہو سکتا ہے لیکن اندر کا لباس کسی حال میں سوتی ہونا چاہیے،

ہندوستان کے لئے سفید رنگ کا لباس زیادہ موزوں ہے، اسلئے کہ سفید رنگ تازت آفتاب کی مدافعت میں بے مثل ہے، لیکن ہندوستان کی فرنگی مائی کا تقاضا دوسری جانب ہے بڑے شغف کے ساتھ رنگین سوٹ پہنے جاتے ہیں، اور بعض جٹلین تو سخت گرمیوں میں آونی سوٹ پہنتے ہیں، قطع نظر اسکے کہ رنگین کپڑا بہت جلد گرم ہو جاتا ہے، ہندوستان کے مشہور کروڑ غبار کے لئے بھی اس کا دامن قدرۃ نہایت وسیع ہے، پہنے والا اس کو صاف سمجھ کر پہنے جاتا ہے، حالانکہ اس کی کثافت مملک امراض کے جراثیم کا کثشت زار بن چکی ہے، ہندوستان میں اشد شدید ضرورت کہ لباس نہایت صاف، مستقر اور پاکیزہ رکھا جائے، اسلئے کہ گرم ملک ہونگی وجہ سے پسینہ کثرت سے آتا ہی اور پسینہ میں فاسد مادے برابر خارج ہوتے رہتے ہیں،

**صفائی** | کمال میں دو قسم کے مسامات ہوتے ہیں، ایک سے پسینہ خارج ہوتا ہے اور دوسرے سے ایک چکنامادہ نکلتا رہتا ہے یہ اسلئے کہ جلد مائل رہے، گرم ملکوں میں جسم بہت جلد میللا ہو جاتا ہے، اسلئے کہ پسینہ بہت نکلتا ہے، پسینہ میں جھقور پانی کا جزو ہے، وہ تو خشک ہو جاتا ہے، لیکن فضلات جسم اور نمک کمال پرچھے رہ جاتے ہیں، نیز باہر کی خاک چکنے مادہ سے مل کر مسامات کا منہ بند کر دیتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جسم کے فضلات خارج ہونے نہیں پاتے، خون خراب ہو جاتا ہے، پھر یان نکل آتی ہیں، اور ان اعضا پر جبکہ فعل جسم کو نجاسات سے پاک کرتا ہے، مثلاً پھیپڑے اور گردے، ان پر خون کی خرابی کی وجہ سے زیادہ بار پڑ جاتا ہے، اور رفتہ رفتہ ضعیف ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ ایک دن بالکل جواب دیدیتے ہیں، علاوہ برین جلد کا ایک فعل یہ ہے کہ سردی اور گرمی سے خون کو خرد کر دیتی ہے، جان سردی معلوم ہوئی خون فوراً اندر دوڑ جاتا ہے، اوپر نہیں رہتا، لیکن جب جلد نہایت کثیف ہو جاتی ہے



تو صحیح احساس نہیں ہوتا خون اور پر ہی دورہ کرتا رہتا ہے اور سردی لگ جانے سے جلد ہا امراض پیدا ہو جاتے ہیں،

چنانچہ صحت کا دار و مدار بہت کچھ جسم کی صفائی پر ہے خصوصاً بچوں کی لیکن انکی صفائی کی جانب جعفر القفط کی ضرورت ہے اسبقہ غفلت برتی جاتی ہے، ہندوستانی مدارس کے کثیف مناظر اسکے شاہد ہیں، بلاشبہ بچوں کو نہلانے دہلانے کی ذمہ داری تمام ماؤں پر عاید ہوتی ہے، اور چونکہ یہ بحث دراصل مسئلہ تعلیم نسوان کا ایک ٹکڑا ہے، لہذا ہم قلم انداز کرتے ہیں،

الغرض جسم کا میل بلاناغہ روزانہ دد کرنا چاہیے، اور چونکہ اسکے اندر چکنا مادہ شریک ہوتا ہے اسلئے صابن سے دھونا چاہیے، صابن مین سوڈے کا جزو ہوتا ہے اور سوڈا دہنی مادہ کے ساتھ حل ہو کر میل کو جسم سے چوس لیتا ہے، نہانیکے بعد جسم کو تولیہ سے خوب رگڑ کر خشک کرنا چاہیے، بیماری کی حالت میں اگر نہانہ سکوتو کم از کم پادُن، جانگھ اور بغل دھو ڈالنا چاہیے، پاون کثافت کی جمع ہو جانیکے خاص جگہ ہے، سوتے وقت بلاناغہ دھونا چاہیے، پادُن دھونے سے فیذ خوب آتی ہے، اور غذا اچھی طرح ہضم ہوتی ہے،

دانتوں کی صفائی بھی نہایت ضروری ہے، صبح، سوتے وقت اور کھانا کھانیکے بعد دانت ضرور مانجنا چاہیے، دانتوں میں جو غذا رہ جاتی ہے وہ سرگز نہر بن جاتی ہے، لوگ یورپ کی تقلید میں برش سے دانت صاف کرتے ہیں، لیکن برش بہت جلد خراب ہو جاتا ہے، دانتوں کا میل اس میں اگر سڑتا، گلتا، اور زہر بنتا ہے، اور اگر اسکے استعمال میں جاہلانہ شوق سے کام لیا جائیگا تو عنقریب دانت کو میل سے صاف کر نیکی جگہ منہ کو دانتوں سے صاف کر دیگا، زہور کا کام دیگا،

اشتماری بخون سے بہاگنا چاہیے، غریب طالب علم کے لئے کوئکہ اور نمک بہترین منجن ہے،

نسبت یورپ کے ہندوستان میں ناخون کی صفائی کی جانب خاص توجہ کی ضرورت ہے،

اسلئے کہ کھانا ہاتھوں سے کھایا جاتا ہے، ناخن زیادہ بڑھے نہینا چاہئیں، اور انکے اندر خال کرتے رہنا چاہیے، تاکہ میل حج منونے پائے،

ہندوستان جیسے ملک میں چاہیے تو یہ تھا کہ اندر کا لباس روزانہ تبدیل کیا جاتا، لیکن کم استطاعت لوگوں کے لئے ایسا کرنا دشوار ہے، بہر طور کم از کم دو جوڑے ہونا چاہئیں، شب کو وہ کپڑا جو دن بھر اندر پہنے رہے ہو پیلا دقا کہ ہوا آ کیجن کے عمل سے اسکو صاف کر دے، دوسرے تمیرے دن پانی اور صابن سے بھی دھو ڈالنا چاہیے،

درزش بالمرہ درزش صحت کے واسطے لازمی ہے، جسم کی کثافتیں خارج ہوتی ہیں، معدہ اپنا فعل متعدی کے ساتھ کرتا ہے اور جسم فرہ ہوتا ہے، اعتدال سے تجاوز ہر حال میں برا ہے، اور درزش بھی اس سے مستثنیٰ نہیں، چھوٹے بچوں کو ڈرل کرنا چاہیے اور بڑے بچوں کے لئے جمناسٹک اور کھیل زیادہ مفید ہیں، اسلئے کہ ان سے نفسی و اخلاقی صفات کی نشوونما میں مدد ملتی ہے، مثلاً فہم، جرأت، توجہ، ہمدردی، ایثار وغیرہ جمناسٹک اور کھیل بچہ کو اس عمر میں اختیار کرنا چاہیے، جب اخلاقی ذہنی کلی کے کھلنے کا موسم ہو، قبل از وقت اور بعد از وقت عبث ہوگا۔



# انار علیہ السلام

## سرید کے چند خطوط

بنام

مولوی سید شرف الدین صاحب ملکی (گیا، صوبہ بہار)

مخدومی مکرئی سید شرف الدین صاحب ملکی عظیم آبادی

آپ کا نوازشنامہ پھنچا، ممنون عنایت ہوا، جو خیال آپ کا میری طرف ہے وہ صحیح نہیں ہے، اسکو دل سے دور کر دیجئے، میں صرف ایک گنہگار شر سارا آدمی ہوں، ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان ملکی مجھ گنہگار سے ہزار درجہ بہتر ہے، اپنے مجھے سوال کیا ہے اگر جو فرض اسکے آپ مجھی سے مندرجہ ذیل سوال فرماتے تو میں نہایت خوشی سے اسکا جواب دیتا،

۱۔ نماز پنجگانہ فرض ہے یا نہیں؟

(۲) ہر مسلمان کو عالم ہو یا جاہل، درویش ہو یا دنیا دار نماز پنجگانہ اسکو فرض مذہبی سمجھ کر ادا کرنا فرض ہے یا نہیں؟  
۳۔ جو مسلمان اسکو فرض نہ سمجھے وہ کافر ہے یا نہیں، بلاشبہ کافر ہے،

۴۔ نماز نہ پڑھنے یا قضا کر دینے سے مسلمان گنہگار ہوتا ہے اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوتا ہے یا نہیں؟

۵۔ نماز قضا ہونے یا قضا کرنے پر اگر کوئی شخص نادم ہوا اور اپنے تئیں گنہگار سمجھتا ہوا اور سخت گناہ کا مرتکب تسلیم کرتا ہو وہ کافر ہوتا ہے یا مسلمان رہتا ہے،

۶۔ اسکے ساتھ یہ بھی سوال کر دو جو لوگ مسجد دن میں جاتے ہیں اور اس بات سے خوش ہوتے ہیں کہ لوگ انکو نمازی اور نہایت پاک سمجھیں انکا کیا حال ہے،

میرے نزدیک حج میں اصلواتین جائز ہے، میں ایک گنہگار آدمی ہوں نماز پڑھتا بھی ہوں قضا

بھی ہو جاتی ہے، جب قضا ہو جاتی ہے شامت اعمال سے اسکی ندامت ہوتی ہے، اپنے آپ کو گنہگار سمجھتا ہوں، خدا سے معافی چاہتا ہوں،

جس شخص نے آپ سے کہا کہ میں نماز مغرب میں جو مسجد مدرسہ میں ہوتی ہے، شریک نہیں ہوا، سچ کہا ہے، کیونکہ جب تک میں مدرسہ سے واپس نہ آؤں اور کپڑے نہ تبدیل کروں وہ کپڑے نمازی نہیں ہوتے بہر حال میری اندرونی تقیث محض بیجا ہے، نہ میں مقدس ہوں نہ مقدس ہو نیکا دعویٰ ہے، نہ کینکا بادی بنا چاہتا ہوں، ایک گنہگار آدمی کے حالات کی تقیث کیا، البتہ مسلمانوں کی بہلائی اور ترقی کا خیال ہے اس میں کوشش کرتا ہوں، والسلام خاکسار

سید احمد، غلی گڈھ

۲۔ اگست ۱۸۹۲ء

مخدومی مکرئی مولوی شرف الدین صاحب،

آپ کا نوازشنامہ پھنچا، رسالہ جن و تحریر فی اصول التفسیر روانہ خدمت ہو چکا، جس کتاب کی تحریر کی ضرورت آپ نے تحریر فرمائی ہے بلاشبہ بہت ضروری ہے، کوئی شخص ایسا ہو جو جمیع مذاہب اسلامیہ سے نہ محبت ہو نہ عداوت، بلکہ چمکے مورخ کی طرح صہلی حالات کو بیان کرے، خدا کسی کو ایسی توفیق دے، میں تو جب تک سری تفسیر ختم نہ کرے کوئی بڑا کام اختیار نہیں کر سکتا، میری نسبت تو بسبب میری تصنیفات کے فتویٰ کفر ہو چکے ہیں، آپ میری تحریرات کو پسند فرماتے ہیں، آپ پر بھی فتویٰ کفر ہو جائیں گے، رسالہ استجابت دعا علیحدہ لکھا ہے، اسکو بھی ملاحظہ فرمائیے، خطوط سب میرے نام ہوں، میں خود قلم کر چکا

والسلام خاکسار

سید احمد

۴۔ فروری ۱۸۹۳ء



مخدومی مکرمی مولوی سید شرف الدین احمد صاحب بلخی

آپکا فیاضانہ مورخہ ۱۱۔ فردری میرے پاس بھیجا، آپ نے جو الفاظ اپنی عنایت سے میری نسبت لکھے ہیں، انھوں نے مجھے تکلیف دی، براے خدا مجھ کو امام نہ سمجھے بلکہ احسن الانام کا لالہ نام سمجھے، اپنے لطیف بات لکھی ہے کہ علماء تباہین کہ میں ہمدی ہوں یا دجال، میں آپ کو اطلاع دیتا ہوں کہ علماء نے میرے دجال ہونے پر فتویٰ دیا ہے، میں تلاش کر دینگا اگر ملا تو اسکی نقل آپ کے پاس بھیج دینگا، والسلام  
خاکسار سید احمد  
۱۵۔ فردری ۱۸۹۳ء

مخدومی مکرمی مولوی سید شرف الدین احمد صاحب بلخی

عنایت نامہ بھیجا، نسبت جواب کے ایک بہت بڑا مضمون تفسیر جلد پنجم میں بذکر خواب ہاے حضرت یوسف و فرعون وغیرہ مندرج ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے،  
بیعت کی رسوم ظاہری لغو و بیچکارہ ہیں، صرف ارادت رہبر مقصود ہے، حقیقت بیعت پر میرا رسالہ ہے جو مجموعہ تعانیف میں چپا ہے، اسکو دیکھئے،  
بیعت مسنونہ جسکی تفصیل میرے رسالہ میں ہے دو شخصوں سے یا متعدد اشخاص سے کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے،

والسلام خاکسار

سید احمد

علی گڑھ۔ ۲۰۔ فردری ۱۸۹۳ء

مخدومی مکرمی

تفسیر صرف سورہ انفل تک چھی "اس سے اگلی سورتوں کی تفسیر لکھی گئی ہے، مگر ابھی تک چھپنے کی

نوبت نہیں آئی، بخدا نے چاہا تو عنقریب چھپنی شروع ہوگی، سید محمد محمود نے جو اپنیچ الہ آباد کے تھیسٹر میں کی تھی وہ صرف زبانی تھی، وہ لکھی گئی اور نہ چھپی ہے، مجھے تو یہی یاد ہے، مگر حال میں سید محمود نے کانفرنس میں ایک بے نظیر لکھ دیا ہے انگریزی تعلیم پر اور دکھایا ہے کہ مسلمانوں نے اس سے کس قدر فائدہ اٹھایا اور ہندوؤں نے کس قدر اور ڈی گرام بنا کر آنکھوں سے دکھایا ہے، وہ چپ جائیگا تو ایک کاپی خدمت عالی میں بھیج دینگا،

دس قطع اشتہارات در باب اجراء تہذیب الاخلاق مرسل خدمت میں، از راہ مہربانی آپکو دو ستون میں تقسیم فرما دیجئے،

والسلام خاکسار

سید احمد

علی گڑھ، ۲۰۔ فردری ۱۸۹۳ء

(بقیہ مطبوعات جدیدہ)

## انقلاب

اخباری حیثیت سے لاہور اور کلکتہ آجڑا گیا، لیکن اب لکھنؤ اور خاصکر دہلی آباد ہو رہی ہے حال ہی میں ہفتہ وار انقلاب جناب عارف مختار اللہ کے زیر ادارت دہلی سے شائع ہونا شروع ہو رہا ہے، ابھی چند پرچے اسکے شائع ہوئے ہیں، لیکن انہیں کو دیکھ کر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ اخبار نویسی کی سطح کو بلند کرنا چاہتا ہے، سیاسی مضامین مناسب بحث و تبصرہ کے ساتھ شائع ہوتے رہتے ہیں، ہجوہ سیاسی ہند میں ملک کی خواہشوں کا شدت کے ساتھ ہم آہنگ ہے، اسلامی مسائل خصوصیت کے ساتھ اسکے صفحات میں زیر بحث رہتے ہیں، لکھائی چھپائی بہت صاف اور اچھی، نوعیت مضامین مناسب اور ترتیب بھی عمدہ ہوتی ہے،  
صفحہ ۸، قیمت سالانہ ۳ روپے، پتہ: کوچہ چیلان، دفتر انقلاب دہلی۔



## ایسیا

مستی چشم تباں ساغر شرار داشت  
نشہ داشت و لے نشہ بسیار داشت  
نامہ دوست کہ صد بار بخواند آن را  
ذوق ادا داشت و لے لذت گفتار داشت  
گرچه در جلوه گہت موسی عمران برید  
لیک آن نیز بخلوت کہ تو بار داشت  
این ہمہ رد و قبول تو کہ بود کہ دوش  
حرف انکار تو ہم معنی انکار داشت  
ذوق از زندگی خویش چہ بردہ آراہد  
آنکہ خود تکرہ داشت و لے یار داشت  
دل و دین با حیات ماند بکویت حیران  
مدعا داشت و لے از درد دیوار داشت  
رونق شہر در گشت چو یوسف آمد  
پیش ازین مہر چنین کچہ دہزار داشت  
زادہ بجز از جلوه زلف و قد دوست  
بود منصور و لیکن رسد دار داشت  
گوسے از ما بہ ثبات قدم خویش برود  
آنکہ در کچہ تو طاقت رفتار داشت  
واسے بر دیدہ شو قم کہ مترگان بنگاہ  
دانش داشت در دولت دیدار داشت  
در بساط دل ماطح و دو عالم انداخت  
عشق زان پیش کہ اندازہ و چکار داشت  
از دل ندوی و مترگان در زرت آخت  
ارتباطے کہ ہم آبلہ و خار داشت

عبدالسلام ندوی

— ۶ —

قد موزون تو یک سر و بگلزار داشت  
شیوہ چشم تو یک رنگس یار داشت  
گرچه صد جام بکف لاله ہی داشت باغ  
لیک چون چشم تو یک ساغر شرار داشت  
نقش نبات کہ شد مایہ ترکیب دلم  
شیوہ داشت لے شیوہ گفتار داشت

پیر آوازہ عشق من تو گشت جهان  
این نوایش ازین گنبد و آستان داشت  
و اعط شہر کہ دی جلوه بمبر میکرد  
صد سخن داشت مگر یک ہم زبان داشت  
راہ عشق ہمہ در کوچہ و بازار افتاد  
شکر صد شکر کہ دل پر دہ پندار داشت  
ہر کہ در صحبت یار سے نمی گلزار بخورد  
نقد فرصت بکفش بود و سر کار داشت  
شوق راہین کہ ہر دو کار اندازہ برودن  
جلوہ میخواست و لے طاقت دیدار داشت  
تا نہ سرزد ز من این غلغلہ عشق بدہر  
حسن خود گری مہنگامہ بازار داشت  
بسکہ یک یک بشمر دم خم زلفش آن  
کہ شکن در شکن آن طرہ طار داشت  
دوش آن ساقی سرمست بجا ہم می بخت  
آن سے تذکرہ در میکہہ خار داشت  
انجمن را چہ ہم شرح چہ برگ است چہ ساز  
رونق کار کش اسال بود پار داشت  
حرفے در گفتہ آن شوخ ہم آہخت مگر  
نامہ برور نہ دلا ویزی گفتار داشت

حیف صد حیف کہ نیمہ سہر منزل دوست

پاسے بیدار داشت و لے طاقت رفتار داشت

الہو الحسنات ندوی

## مساوات فاروقی

امیر المؤمنین حضرت عمر کے عہد میں اک دن  
کیا دعویٰ آئی تھی آپ پر اور عدالت میں  
قضا کے منصب عالی پہ مامور بن ثابت تھے  
انھوں نے حاضری کا حکم بھیجا انکی خدمت میں  
ہوے حاضر وہاں تو بن ثابت نے تعلیم دی آنکو  
کہا حضرت عمر نے یہ نہیں چاہتے تھے  
خطا پہلے تمہاری تو ہی اسے بن ثابت ہے  
کہ غفلت عدل سے کی آگے رعب ظلمت میں  
یہ فرما کر اہل کے پاس ہی وہ خود بھی جا بیٹھے  
کہ داخل تھی مساوات اکی عادت میں طہنیت میں



# مطبوعات جدید

مسلمانانِ اندلس، مشہور مغربی مصنف اسٹینلی لین پول کی کتاب "مورس ان اسپین" کا ترجمہ جناب مولانا سید عید الغنی صاحب دارثی بہاری مرحوم سابق مددگار صدر محاسب ریاست جید آباد نے کیا تھا، اور حال میں مترجم مرحوم کے انتقال کے بعد مطبع الناطر لکھنؤ نے یہ کتاب شائع کی ہے،

مصنف نے مغربی مذاق تصنیف کے مطابق اپنی کتاب کے ابتدائی ابواب میں اندلس کی قدیم تاریخ مسلمانوں کے داخلہ سے پہلی کی حکومت اور اسکے طریق حکومت سے بقدر ضرورت اعتنا کیا ہے، جس سے اسلامی فتوحات پر بھی کیس قدر روشنی پڑتی ہے، مسلمانانِ امریکا اندلس، اندلس کا پانچواں خلافت سے تعلق واقعات اور اسکا اثر، دمشق کی خلافت کا بنو امیہ سے نکل کر بنو عباس کے قبضہ میں جانا، پھر اندلس کا استقلال حکومت ان تمام بیانات میں مصنف نے ان تمام جزوی دہلی امور کا استقصا کیا ہے، جس سے اندلس کی مکمل تاریخ عمدہ بعد کی ترقیان اور انقلابات کا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، ہر واقعہ کے اصلی اسباب و علل پڑھنے والے کو بیک نظر معلوم ہو جاتے ہیں،

مترجم بہرور کی قدرت ترجمہ کا یہ کمال ہے کہ اس کتاب کو پڑھتے وقت ذرہ برابر اسکا احساس نہیں ہوتا کہ دوسری کتاب کا ترجمہ ہے، زبان کی سلاست و روانی، طرز ادا کی صفائی دیکھنے سے ترجمہ پر اصل کتاب کا دھوکا ہوتا ہے، چونکہ مترجم مرحوم انگریزی و عربی دونوں زبانوں سے اچھی طرح واقف تھے، اسلئے مقامات وادی دریا، پہاڑ اور اسماء رجال وغیرہ میں ایسی غلطیاں بھی نظر نہیں آتیں جیسی عموماً اسلامی تاریخوں کے مترجم انگریزی میں مرتب کرتے ہیں، صفحہ ۲۰۸ قیمت غیر، پتہ: الناطر لکھنؤ،

نتائج بعثت، تحریر و تقریر دارالعلوم ندوہ کے طلباء کی عام خصوصیت ہے اور وہ جہاں بھی جاتے ہیں اپنی خصوصیات کے نمونے پیش کرتے ہیں، نتائج بعثت بھی ایک ندوی کی تحریری خصوصیت کا نتیجہ ہے،

معاذ غوی ہے دلیل انکا، ہمیں انکار دعویٰ قسم دینا لکھو یہ سوچا ابی نے ایسی صورت میں ادب ملحوظ امیر المومنین کا متاجو قاضی کو جین عدل فاروقی پہل پڑنے لگے فوراً قسم دیتے ہیں منکر کو اسکا تلو حق کیا ہے تمہاری ہے ہی حالت اگر یہی حمایت کی

یہی وہ اسوہ فاروقی عظمیٰ کہ اک عالم تالین اسکی سن کس غرق ہو دریا کھیرت میں نظیر اسکی ہنیں ملتی مساوات عدالت میں حامد حسین قادری بچھراونی

غزل  
ایڈیٹر اخبار سعید کان پور  
مرزا ثاقب قزلباش لکھنوی

دل سے من کہ رہا ہوں تجھ پر ہوا فدا میں تڑپا دیا ہے دل کو شاد باش ہم صیفرو وہ نزع کی خوشی جامِ جہانِ خاقی ویرانہ تفس میں باتیں کر دیں تو کس سے دل کی جراحتوں کے مریم کہاں لادوں پھر اور کس طرح سے اُجڑے مکان کو سجتا انکی رضا پہ مرنا اک قسم زندگی تھی قبروں پہ مین چھوڑنا ثاقب دل بھگرو



۱۰۰۰ میں مجلس میلاد البنی سکندر آباد نے علیگڑھ کالج، دارالعلوم دیوبند، اسلامیہ کالج پشاور، مدرسہ عالیہ کلکتہ، سہارنپور، دہلی، اور ریاست حیدرآباد کے تمام مدارس اسلامیہ میں یہ عام اعلان بھیجا تھا کہ وہاں کے طلباء نتائج بحث پر مضامین لکھ کر بھیجیں، جسکا مضمون بہترین ثابت ہوگا اسکو ایک طلائی تمغہ انعام دیا جائیگا، مولوی خواجہ ابوزیر منظور احمد ندوی متعلم جامعہ الہیہ کانپور کی تحریر معیار امتحان پر پوری اتری اور وہ طلائی تمغہ انکو دیا گیا، وہ تحریر اب رسالہ کی صورت میں شائع کی گئی ہے، توحید، تکمیل، اخلاق، تمدن، مساوات، مذہبی بے تعصبی، حکومت جمہوری، اور عبادات وغیرہ اس بحث کے اجزاء ہیں، جہاں تک مباحث کا تعلق ہے یہ مضمون علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اکلام کو پیش نظر لکھا گیا ہے اور اچھا لکھا گیا ہے تسلسل و ترتیب مناسب ہے، طرز بیان بھی بہت معقول ہے، لیکن زبان کی نسبت مضمون نگار سے کہنا ہے کہ وہ اس سے عمدہ اور سلیجی ہوئی بنائیکی کوشش کریں،

صفحہ ۵۵، تقطیع چھوٹی، قیمت ۵۰، مینجر مکتبہ الہیہ کانپور،

ہاروت و ماروت مولوی محب حسین صاحب محب نے اپنا ایک مدرس اس نام سے شائع کیا ہے جس میں مشہور قصہ ہاروت و ماروت کو اخلاقی حیثیت سے نظم کیا ہے، دنیا کی حالت، اہل دنیا کے اخلاق، نفس انسانی کی خباثت وغیرہ کو دکھایا ہے، طرز بیان گومولی ہے لیکن جو کچھ بیان کیا گیا ہے، صاف اور واضح ہے، بعض بعض جگہ بندشیں بہت سست واقع ہوئی ہیں، بلکہ بعض الفاظ بھی غلط استعمال کئے گئے ہیں، مثلاً عرق (۳)، و شرف (۶)، حالانکہ بفتح را ہونا چاہیے، اسی طرح فرش بچھا ہوا (۵) بہ تشدید غلط ہے، صفحہ ۶۲، قیمت ۴۰، احاطہ موسیٰ خان بگیم بازار حیدرآباد دکن،

## مضامین

## شذرات

مولوی عبدالماجد بی - ۵۶۲ — ۵۶۶

## مساجد اور غیر مسلم

مولانا ابوالکلام آزاد - ۵۶۷ — ۵۹۲

اسلام میں مختلف فرقوں کی نشوونما

مصری کہانے

مولوی عبدالرزاق ندوی - ۶۰۱ — ۶۱۰

## غزل فارسی

مولانا حبیب الرحمن خان شروانی - ۶۱۱

جناب گرامی شاعر خاص حضور نظام - ۶۱۱ — ۶۱۳

## غزل اردو

مولانا آزاد سبحانی - ۶۱۳ — ۶۱۴

جناب عزیز مکنوئی - ۶۱۴ — ۶۱۵

## مطبوعات جدیدہ

## مکالمات برکے

از مولوی عبدالماجد بی - ۱۷

برکے کی ڈالٹا گس کا ترجمہ چیکر تیار ہے، قیمت پندرہ روپے، باخلاف کاغذ،

”مینجر“